

Алексеев Игорь Александрович

диссертация на соискание ученой степени доктора географических наук на тему:
«Региональная специфика автовосстановления структуры антропогенно нарушенных
лесных ландшафтов северо-восточной окраины Евразии»

1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия
ландшафтов.

Состав диссертационного совета 24.1.048.01 утвержден в количестве 18 человек.
Присутствовали на заседании 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности
рассматриваемой диссертации.

1.	Плюснин В.М. (председатель)	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
2.	Владимиров И.Н. (зам. председателя)	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
3.	Лопаткин Д.А. (ученый секретарь)	к.г.н.	1.6.20	геогр. науки
4.	Баженова О.И.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
5.	Батуев А.Р.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
6.	Безруков Л.А.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
7.	Блануца В.И.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
8.	Заборцева Т.И.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
9.	Калихман Т.П.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
10.	Коновалова Т.И.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
11.	Корытный Л.М.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
12.	Пластинин Л.А.	д.т.н.	1.6.20	геогр. науки
13.	Рагулина М.В.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
14.	Рыжов Ю.В.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
15.	Семенов Ю.М.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
16.	Сысоева Н.М.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
17.	Черкашин А.К.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени
доктора географических наук Алексееву Игорю Александровичу: за - 17, против - нет,
недействительных бюллетеней - нет.

На заседании 19 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение
присудить Алексееву И.А. ученую степень доктора географических наук по
результатам защиты диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.048.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ ИМ. В.Б. СОЧАВЫ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2024 г. № 10

О присуждении Алексееву Игорю Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора географических наук.

Диссертация «Региональная специфика автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтов северо-восточной окраины Евразии» по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов принята к защите 29 августа 2024 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.1.048.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, ИГ СО РАН; приказ № 1117/нк от 23 мая 2023 г.).

Соискатель Алексеев Игорь Александрович, 1978 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук «Ландшафтное районирование и комплексная оценка ландшафтов южной части Амурско-Зейского междуречья» по специальности 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов защитил в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе Института географии СО РАН. В настоящее время безработный, зарегистрированный в службе занятости в целях поиска подходящей работы.

Диссертация выполнена в Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос».

Официальные оппоненты:

Макаров Владимир Зиновьевич, доктор географических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», декан географического факультета, заведующий кафедрой физической географии и ландшафтной экологии,

Позаченюк Екатерина Анатольевна, доктор географических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», профессор кафедры физической и социально-экономической географии, ландшафтоведения и геоморфологии Института Таврическая академия, директор Крымского международного ландшафтного центра,

Черных Дмитрий Владимирович, доктор географических наук, доцент, ФГБУН Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник лаборатории ландшафтно-водноэкологических исследований и природопользования дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт мониторинга климатических и экологических систем Сибирского отделения Российской академии наук (г. Томск) в своем положительном отзыве, подписанном Копысовым Сергеем Геннадьевичем,

кандидатом географических наук, ведущим научным сотрудником лаборатории мониторинга лесных экосистем ФГБУН ИМКЭС СО РАН, заведующим лабораторией, указала, что диссертационная работа И.А. Алексеева «Региональная специфика автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтов северо-восточной окраины Евразии» соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, Положения о присуждении научных степеней Высшей Аттестационной Комиссии Российской Федерации, автор диссертации, Алексеев Игорь Александрович, заслуживает присуждение научной степени доктора географических наук по специальности 1.6.12 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Соискатель имеет 117 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 89 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 39 работ, в том числе, 11 - в журналах, рекомендуемых ВАК, 6 монографиях и 4 коллективных монографиях. В научных работах приведены результаты исследований в области изучения ландшафтной организации, ландшафтного картографирования и проявлений ландшафтоформирующих, ландшафтообразующих природных и антропогенных факторов на территории северо-восточной окраины Евразии. Изучены особенности динамики структуры горных и равнинных лесных ландшафтов и внутриландшафтных комплексов под действием природных и антропогенных факторов территории северо-восточной окраины Евразии. Рассмотрено научное обоснование объективности и сущности механизмов автовосстановления структуры лесных ландшафтных комплексов, подвергшихся антропогенным воздействиям, обосновано понятие «автовосстановление структуры ландшафта». Раскрываются закономерности и специфика процессов автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтных комплексов с формированием различных типов и видов результатов естественного восстановления структуры ландшафтов. Раскрываются зависимости типов и видов результатов автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтных комплексов территории северо-восточной окраины Евразии, их среднестатистических периодов формирования от состояния исходных ландшафтов и специфики антропогенных воздействий на них. Разработаны и применены для изучения территории российской части северо-восточной окраины Евразии: схема физико-географического районирования в системе таксонов «физико-географическая страна – физико-географическая провинция – физико-географическая область – физико-географический район (группа физико-географических районов – физико-географическая подобласть)»; генетическая классификация ландшафтов территории; синтетическая классификация ландшафтов территории и их внутриландшафтных комплексов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных И.А. Алексеевым работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Алексеев И.А. Взаимодействие познавательных аппаратов философии и географии. Благовещенск: Изд-во АНЦ ДВО РАН, 2002. 36 с.

2. Алексеев И.А. Методика ландшафтных исследований и ландшафтного картографирования (на примере территории южной части Амурско-Зейского междуречья) / Под редакцией В.С. Онишука. Благовещенск: Изд-во АНЦ ДВО РАН, 2002. 98 с.: ил.

3. Алексеев И.А. Особенности биопродуктивности элементарных ландшафтов долинных комплексов юга Амурско-Зейского междуречья // Вопросы географии Верхнего Приамурья ; под общ. ред. А.В. Чуба. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004. С. 161-178.

4. Алексеев И.А. Дифференциация элементарных ландшафтов как основа выявления степени устойчивости и антропогенной измененности ландшафтных комплексов // Проблемы экологии Верхнего Приамурья. 2004. № 7. С. 43.

5. Алексеев И.А. Ландшафтное районирование и комплексная оценка ландшафтов южной части Амурско-Зейского междуречья. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. 185 с.

6. Алексеев И.А. Основы качественной оценки ландшафтных выделов (на примере территории южной части Амурско-Зейского междуречья). Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. 148 с.

7. Алексеев И.А. Показатели биомассы травянистой растительности как критерий оценки элементарных ландшафтов долинных комплексов юга Амурско-Зейской равнины // География и природные ресурсы. 2006. №3. С. 95-99.

8. Алексеев И.А. Геоморфология. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2007. 179 с.

9. Гончаренко Ю.С., Фотьева О.А., Алексеев И.А. Особенности показателей температур воздуха на территории юга Амурско-Зейского междуречья / Под общ. ред. И.А. Алексеева. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008. 135 с.

10. Пузанов А.В., Алексеев И.А. Характеристика фоновых ландшафтов космодрома «Восточный» и сопредельных территорий // Мир науки, культуры, образования. 2009. №7 (19). С. 29-32.

11. Алексеев И.А. Характеристика элементарных ландшафтов пойменных и I надпойменных террас долины Верхнего Амура // География: проблемы науки и образования. LXIII Герценовские чтения: материалы ежегодной международной науч.- практ. конф. (22-24 апреля 2010 г., Санкт-Петербург) / отв.ред. В.П. Соломин, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. СПб.: Полиграф-Ресурс, 2010. С. 70-74.

12. Алексеев И.А. Изучение показателей контуров ландшафтных фаций как основа анализа уровня антропогенной трансформации ландшафтов (на примере фациальных выделов ландшафтов промышленных зон и площадок проектируемого космодрома «Восточный») // Мир науки, культуры, образования. 2010. №4-1 (23). С. 264-270.

13. Алексеев И.А., Пузанов А.В., Ступникова Т.В., Борисенко Е.Н. Ландшафтно-экологическая характеристика памятника природы «Дымо» // Мир науки, культуры, образования. 2011. №1 (26). С. 343-346.

14. Алексеев И.А., Ступникова Т.В. Эколого-географическая характеристика ландшафтов южной части Республики Саха (Якутия) // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6-1 (31). С. 276-280.

15. Алексеев И.А., Борисенко Е.Н. Характеристика фациальной структуры ландшафтно-геохимического стационара в зоне проектируемого космодрома «Восточный» // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 4-1 (29). С. 395-398.

16. Мурашова Е.Г., Алексеев И.А. Ландшафты и рельеф Зейско-Буреинской равнины. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. 227 с.

17. Алексеев И.А. К вопросу о физико-географическом районировании территории Амурской области // Вопросы географии Верхнего Приамурья. 2012. № 2. С. 3.

18. Алексеев И.А. К вопросу о процессах автовосстановления ландшафтов Амурской области // Естественно-географическое образование на Дальнем Востоке. материалы IV региональной научно-практической конференции. под общ. ред. Т. Г. Алексеевой. Благовещенск: БГПУ, 2013. С. 108-112.

19. Пузанов А.В., Балыкин С.Н., Алексеев И.А., Салтыков А.В. Микроэлементы в почвах территории строительства космодрома «Восточный» // География и природные ресурсы. 2015. № 2. С. 53-59.

20. Пузанов А.В., Алексеев И.А., Салтыков А.В., Балыкин С.Н. Геохимия ландшафтов позиционного района космодрома «Восточный» и сопредельных территорий // Биогеохимия техногенеза и современные проблемы геохимической экологии. Труды IX Международной биогеохимической школы. 2015. С. 115-119.

21. Алексеев И.А., Алехнович А.В., Меределина Т.А., Карацуба Л.П., Щипцова Е.А., Круглов А.А. Содержание тяжелых металлов в почвах и грунтах природно-антропогенных комплексов позиционного района космодрома «Восточный» // Медицина экстремальных ситуаций. 2016. № 3 (57). С. 70-76.

22. Пузанов А.В., Самброс В.В., Безматерных Д.М., Алексеев И.А., Балыкин Д.Н., Балыкин С.Н., Кузник Я.Э., Горбачев И.В., Салтыков А.А., Вдовина О.Н. Оценка современного экологического состояния позиционного района космодрома «Восточный» и районов падения отделяемых частей ракет-носителей как основа создания системы их экологического мониторинга // Материалы Всероссийской конференции с международным участием «Эволюция биосферы и техногенез», VI Всероссийского симпозиума с международным участием «Минералогия и геохимия ландшафта горно-рудных территорий» и XIII Всероссийских чтений памяти академика А.Е. Ферсмана «Рациональное природопользование», «Современное минералообразование», посвященных 35-летию ИПРЭК СО РАН. 2016. С. 23-25.

23. Алексеев И.А., Пузанов А.В., Самброс В.В. Организация наблюдений за состоянием компонентов окружающей природной среды в условиях лесных ландшафтов позиционного района космодрома «Восточный» и сопредельных территорий. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. 112 с.

24. Алексеев И.А. Обеспечение экологической безопасности космической деятельности Российской Федерации // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной Году экологии в России. В 2-х частях. М., 2017. С. 9-13.

25. Пузанов А.В., Кириллов В.В., Безматерных Д.М., Алексеев И.А., Вдовина О.Н., Ермолаева Н.И., Зарубина Е.Ю., Винокурова Г.В., Котовщиков А.В., Митрофанова Е.Ю., Салтыков А.В. Экологическое состояние водотоков района космодрома «Восточный» // География и природные ресурсы. 2017. № 2. С. 66-72.

26. Пузанов А.В., Цимбалей Ю.М., Алексеев И.А., Ковалевская Н.М., Плуталова Т.Г. Дистанционное изучение растительного покрова при строительных работах (на примере территории космодрома «Восточный») // География и природные ресурсы. 2018. № 2. С. 162-171.

27. Пузанов А.В., Самброс В.В., Алексеев И.А., Безматерных Д.М. Ландшафты территории космодрома «Восточный» и их антропогенная трансформация. Барнаул: Издательство ООО «Пять плюс», 2018. 227 с.

28. Алексеев И.А. Физико-географическое районирование территории Амурской области. Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2022. 103 с.: 11 карт.

29. Алексеев И.А. Классификация ландшафтов и анализ результатов

процессов автовосстановления структуры ландшафтов территории Амурской области. Благовещенск: Изд-во ДальГАУ. 2022. 263 с.

30. Алексеев И.А. Пространственный рисунок элементарных ландшафтов лесной зоны территории южной части Дальневосточного федерального округа. Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2022. 193 с.: 261 карта-схема.

31. Алексеев И.А. К вопросу о процессах самовосстановления структуры ландшафтных комплексов, находящихся на стадии постантропогенного развития // Успехи современного естествознания. 2024. № 4. С. 22-27.

32. Алексеев И.А. Анализ вариантов результатов постантропогенного автовосстановления лесных ландшафтов территории северо-восточной окраины Евразии // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2024. Том 20. Вып. 1. С. 128–138.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от Пакусиной А.П., доктора химических наук, профессора, профессора кафедры экологии, почвоведения и агрохимии ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет». *Отзыв положительный.* Замечания и вопросы: 1. В автореферате отсутствуют сведения о заявленной автором классификации ландшафтов территории исследования, являющейся на данный момент наиболее полной и достоверной. Хотя она полноценно представлена в тексте опубликованной в электронных ресурсах диссертационной квалификационной работы. 2. Представленные на листе 24 автореферата «Фрагмент карта-схемы физико-географического районирования территории северо-восточной окраины Евразии в системе таксономических единиц «физико-географическая страна – физико-географически район (группа районов)» и на листах 24-25 ее легенда в данной компоновке сложны для восприятия и могли быть размещены на листе-вкладке формата А-4. 3. Логически определяется и отсутствует в материалах исследования автора аспекты почвенно-химического, ландшафтно-геохимического анализа ландшафтов территории, в том числе с точки зрения присутствия соединений и элементов, ограничивающих их использование в хозяйственной деятельности. Между тем, данный аспект частично ранее рассматривался автором и вполне возможно может в силу значительного объема работ быть предметом отдельного дальнейшего исследования.

от Кезиной Т.В., доктора геолого-минералогических наук, старшего научного сотрудника, профессора кафедры геологии и природопользования ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет». *Отзыв положительный.* Замечания: 1. Автореферат диссертационного исследования содержит карты и схемы, но условные обозначения к некоторым из них не читаются из-за мелкого шрифта. 2. Текст автореферата построен на очень длинных и сложных предложениях. Желание соискателя как можно больше материала диссертации вложить в автореферат не оправдано.

от Павловой В.Ю., кандидата геолого-минералогических наук, доцента кафедры биологии и наук о Земле Факультета естественных и технических наук, ведущего научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории изучения экстремальных явлений Камчатки ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга». *Отзыв положительный.* Замечаний нет.

от Ганзея К.С., доктора географических наук, директора ФГБУН Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук. *Отзыв положительный.* Замечания и вопросы: 1. Представленная

на листах 24-25 автореферата карта-схема «Фрагмент карта-схемы физико-географического районирования территории северо-восточной окраины Евразии в системе таксономических единиц «физико-географическая страна – физико-географически район (группа районов)» и ее легенда сложны для восприятия в таком виде и возможно должны быть размещены на листе-вкладке формата А-4. 2. В автореферате отсутствует заявленная автором структурная классификации ландшафтов и внутриландшафтных комплексов территории исследования, хотя она имеется в тексте опубликованной в электронных ресурсах диссертационной квалификационной работы. 3. Требуется уточнения и пояснения автором вывод о том, что максимальная продолжительность периода формирования полноценных результатов автовосстановления структуры лесных ландшафтов на модельной территории не превышает 12 лет, так как, по нашему мнению, для лесных ландшафтов эта величина слишком мала.

от Винокурова Ю.И., доктора географических наук, профессора, главного научного сотрудника ФГБУН Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук. *Отзыв положительный.* Замечания и вопросы: 1. При этом, несмотря на то, что автор впервые дифференцировал и достаточно оригинально и четко обосновал понятие о «автовосстановлении» ландшафтов с указанием их глобальности в сравнении с развитием процессов сукцессии в постантропогенной динамике состояний ландшафтов, данный аспект антропогенного ландшафтоведения является актуальным, новым и в некоторой мере дискуссионным. 2. Достаточно дискуссионным, требует пояснения автором утверждение о том, что «максимальная продолжительность периода формирования полноценных результатов автовосстановления структуры лесных ландшафтов на модельной территории не превышает 12 лет. 3. В автореферате отсутствуют материалы разработанной автором классификации ландшафтов и внутриландшафтных комплексов территории исследования, хотя классификация имеется в тексте опубликованной в электронных ресурсах диссертационной квалификационной работы. 4. В дальнейшем автору при опубликовании материалов с картографическим изображениями следует более требовательно относиться к техническим возможностям издательств: несмотря на хорошее качество и читаемость даже без увеличения изображений и легенд карт-схем, представленных в электронной версии автореферата диссертации и диссертации, в изданном варианте автореферата некоторые надписи в легендах карт-схем трудноразличимы.

от Хорошева А.В., доктора географических наук, доцента, профессора кафедры физической географии и ландшафтоведения Географического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». *Отзыв положительный.* Замечания и вопросы: 1. Не выглядит доказанным положение, что структура ландшафтных комплексов автовосстанавливается с формированием комплексов, имеющих субдоминантный или частично замещающий характер. Если субдоминантный, т.е. не преобладавший ранее в ландшафте, комплекс замещает ранее существовавший доминантный, то это очевидная смена пространственной структуры, переход в другой инвариант. Тогда вряд ли можно говорить об автовосстановлении. 2. Результаты были бы более убедительными, если бы автор обосновал как защищаемое понятие «автовосстановление» соотносится с ранее введенным в ландшафтоведение и экологию понятиями о видах и формах устойчивости, например, в работах не

цитируемых почему-то в диссертации К.С. Холлинга, М.Д. Гродзинского, Ю.Г. Пузаченко. О способности ландшафтов к восстановлению писали давно, но автор отстаивает иное понятие «автовосстановление». Думается, что если восстановление может происходить только с помощью человека, то это скорее реконструкция на месте безвозвратно утраченного. 3. Стоило бы разделить подходы к анализу способности автовосстановления компонентной и пространственной структуры: ведь именно изменение пространственной структуры (появления или гибель урочищ) может вызвать необратимый процесс перехода ландшафта в иной инвариант. 4. В автореферате не раскрыты критерии изменения показателей структуры, на основании которых делаются выводы о способности к автовосстановлению, и алгоритм их последовательного применения, хотя и приведены в табл. 1 примеры оценок для разных видов ландшафтных комплексов. 5. Требуется пояснения, насколько приведенные автором скорости автовосстановлению универсальны для исследуемого региона и могут ли быть использованы как ориентиры для подобных оценок в других регионах. Цифры 3 и 12 лет вызывают сомнения для лесных ландшафтов, хотя бы из-за разницы характерных времен растительности и почв известного времени восстановления структуры лесных фитоценозов (в Сибири до 160-200 лет для кедровых).

от Бармина А.Н., доктора географических наук, профессора, декана факультета наук о Земле, химии и техносферной безопасности ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Занозина В.В., кандидата географических наук, доцента, доцента кафедры географии, картографии и геологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева». *Отзыв положительный.* Замечания и вопросы: 1. Представленное в автореферате заключение в целом имеет теоретический характер и почти не отражает конкретных результатов работы, выполненных автором по региону исследования. 2. Автореферат, на наш взгляд, лучше бы представил выполненную работу, если бы раскрывал защищаемые положения, а не излагал ее краткое содержание по главам. 3. Не совсем ясно и четко обозначены как объект, так и предмет диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией, опытом работы по теме исследования, достижениями в области физической географии и ландшафтоведения, способностью определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные представления, развивающие теорию ландшафтоведения в области изучения исходного состояния, антропогенных изменений и естественного восстановления антропогенно нарушенной структуры лесных ландшафтов;

предложены пути решения научных проблем ландшафтоведения, обеспечивающие формирование научного направления физической географии, связанного с изучением закономерностей и специфики естественного восстановления (автовосстановления) антропогенно нарушенных ландшафтов;

доказано наличие у лесных антропогенно нарушенных ландшафтов общих закономерностей и специфических механизмов естественного восстановления (автовосстановления) их структуры.

введено и проанализировано понятие «автовосстановление ландшафта»,

раскрывающее циклическую монолитность и дискретность динамики состояний ландшафтов как природно-антропогенных образований физико-географической среды, целостность, полиструктурность и природно-антропогенную полигенетичность ландшафтов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны специфика и цикличность процессов естественного восстановления (автовосстановления) структуры с определенными по продолжительности периодами формирования полнофункциональных, завершенных результатов автовосстановления антропогенно нарушенных лесных ландшафтов, расширяющие представления о динамике структуры ландшафтов;

применительно к проблематике диссертации использован комплексный географический подход к раскрытию специфики динамики компонентов ландшафта в естественных условиях и под воздействием антропогенных факторов, влияющих на лесные ландшафты и обеспечивающих в последующем формирование подходов к выявлению порогов устойчивости ландшафтов;

изложены доказательства объективности процессов автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтов с подтвержденным наличием причинно-следственных связей между спецификой природной структуры компонентов лесных ландшафтов, особенностями воздействий антропогенных факторов и развитием процессов, формированием полнофункциональных, завершенных результатов основных типов автовосстановления структуры антропогенно нарушенных ландшафтных комплексов;

раскрыты новые сведения о взаимосвязанных стадиях динамики процессов техногенных, агрогенных, пирогенных антропогенных изменений и постантропогенного автовосстановления структуры природных, природно-антропогенных и антропогенных ландшафтных комплексов;

изучены причинно-следственные связи между уровнем интенсивности, типом процессов автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтных комплексов и формированием конкретных типов полнофункциональных результатов автовосстановления антропогенно нарушенной структуры природных лесных ландшафтов территории северо-восточной окраины Евразии, которые являются вероятностными сценариями постантропогенного развития ландшафтов территории;

проведена модернизация методических подходов к исследованию ландшафтов и внутриландшафтных комплексов, физико-географическому районированию и классификации ландшафтов территории северо-восточной окраины Евразии, что позволило разработать новые, актуальные схемы физико-географического и ландшафтного районирования, классификации и типологии лесных ландшафтов и внутриландшафтных комплексов территории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены комплекс научных и научно-справочных материалов для исследователей и преподавателей высших учебных и общеобразовательных учреждений, специалистов организаций субъектов Дальневосточного федерального округа; компоненты системы ведомственного экологического мониторинга обеспечения ракетно-космической деятельности на космодроме «Восточный», основанные на анализе, прогнозировании и моделировании естественных и антропогенно определенных состояний структуры

лесных ландшафтов, совместной эволюции природных, природно-антропогенных и антропогенных ландшафтов в системах рационального природопользования и охраны окружающей среды;

определена роль учета типов и видов постантропогенного автовосстановления лесных ландшафтов в выборе оптимальных типов природопользования на территории российской части северо-восточной окраины Евразии, что дает возможность определения оптимального уровня антропогенных нагрузок, допускающего высокую скорость и полнофункциональность автовосстановления антропогенно нарушенных ландшафтных комплексов;

созданы комплексы научного ландшафтного, ландшафтно-биоценотического и ведомственного экологического мониторинга и рекомендации по их организации при обеспечении экологического сопровождения, экологической безопасности эксплуатации объектов космодрома «Восточный»;

представлены материалы изученности естественного состояния, антропогенных изменений и процессов постантропогенного автовосстановления лесных ландшафтов физико-географических районов территории российской части северо-восточной окраины Евразии для дальнейшего исследования их устойчивости к воздействиям, их оценки для различных нужд природопользования и охраны окружающей среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования развивает концептуальные работы о ландшафтной организации и антропогенных изменениях лесных горных и равнинных ландшафтов территории российской части северо-восточной окраины Евразии с воспроизводимыми в условиях различных природных регионов результатами;

идея базируется на синтезе передовых комплексных методов системного изучения закономерностей ландшафтной структуры территории с ландшафтным картографированием, статистическим анализом и использованием геоинформационных технологий и материалов дистанционного (космического и беспилотно-авиационного) зондирования Земли;

использовано сравнение авторских новых данных и материалов, частично полученных ранее другими исследователями в области теории ландшафтоведения, представлений различных отраслей научного знания о механизмах формирования и функционирования процессов естественного восстановления (автовосстановления) антропогенно нарушенной ландшафтной структуры;

установлено, что работа продолжает классические традиции, заложенные теоретическими основами учения о ландшафтах, развивает представления об иерархически организованных ландшафтах природных регионов, внутриландшафтных структурах;

использованы современные методы сбора и обработки данных об организации и функционировании лесных горных и равнинных ландшафтных комплексов (картографический, корреляционный, математического и статистического анализа данных и др.) применение которых обеспечивает системный подход к изучению географических объектов;

Личный вклад соискателя состоит в:

выполненных лично автором разработке и реализации методик изучения процессов естественного восстановления (автовосстановления) структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтов и внутриландшафтных комплексов; интерпретации данных о региональной специфике формирования различных

полнофункциональных, завершенных типов и видов автовосстановления структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтов и внутриландшафтных комплексов; выполнении физико-географического и ландшафтного районирования, картографирования, типологизации и классификации ландшафтов и внутриландшафтных комплексов; формировании научно обоснованных критериев, основ для развития оценки устойчивости ландшафтов; подготовке статей для рецензируемых изданий, индексируемых в отечественных и зарубежных базах данных, монографиях и других изданиях, отражающих содержание диссертации; апробации результатов работы на научных конференциях и совещаниях.

Соискатель Алексеев И.А. ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и замечания и привел собственную аргументацию.

На заседании 19 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений в формировании нового научного направления ландшафтоведения и решение научной проблемы раскрытия сущности и региональной специфики процессов естественного восстановления (автовосстановления) структуры антропогенно нарушенных лесных ландшафтов и внутриландшафтных комплексов, за раскрытие специфики пространственной организации и проведение классификации, типологизации и районирования природных, природно-антропогенных и антропогенных лесных ландшафтов территории российской части северо-восточной окраины Евразии, присудить Алексею Игорю Александровичу ученую степень доктора географических наук по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.1.048.01

д.г.н., профессор



Плюснин Виктор Максимович

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.048.01

к.г.н.

Лопаткин Дмитрий Александрович – Лопаткин Дмитрий Александрович

19 декабря 2024 г.