

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



С а м о е
важное эко-
лого-гео-
графическое
событие по-
следнего вре-
мени в нашем
регионе – со-
гласие губер-
натора Ир-

кутской области С.Г.Левченко возглавить Попечительский совет областного отделения РГО. Под его председательством уже прошло важное заседание Попечительского совета, а в середине декабря состоится вручение первых наград РГО и поощрение лучших в написании географического диктанта. Так что начинаем новый «виток» взаимодействия с региональной властью и надеемся, что оно будет успешным.

Продолжаем «держатъ руку на пульсе» актуальных экологических проблем Байкала и Прибайкалья, ситуаций со скальником «Старая крепость», с созданием рекреационных зон и охраняемых территорий и т.п. Удручены явно ошибочным объявлением «Байкальской экологической волны» «иностранным агентом». Публикуем полную резолюцию крупной международной конференции экологической общественности. Но центральные материалы этого номера посвящены школьной тематике – предстоящему Водному форуму (помещены материалы творческого конкурса), Синичкину дню, детским экспедициям (давшим, кстати, вполне взрослые научные результаты).

Это последний выпуск 2015 года. Пролетел год быстро, был насыщен важными событиями. Поздравляем всех читателей «Истока» с наступающим Новым годом, желаем крепкого здоровья, творческих успехов, всего наилучшего!

Открытие выставок

17 ноября в отделе истории Иркутского областного краеведческого музея открылась выставка «Сахалин и Курилы. Нити времен». Дальневосточники привезли очень интересные экспонаты, рассказывающие об истории и этнографии этого далекого края. Это ответный визит: в прошлом году иркутяне возили в Южно-Сахалинск свою экспозицию. Организация выставки стала возможной благодаря Фонду Потанина.

4 декабря – IV водный форум



Итоги Всероссийского географического диктанта в Иркутске

1 ноября 2015 года во всех регионах России прошел Всероссийский географический диктант. В масштабной образовательной акции, которая впервые проводилась Русским географическим обществом, смогли принять участие все желающие, независимо от возраста и образования.

С инициативой проведения диктанта выступил Председатель Попечительского Совета РГО Владимир Владимирович Путин год назад, на XV Съезде РГО. Его цель – привлечение внимания российского общества к изучению собственной страны, а также выявление пробелов в географических знаниях граждан России.

В Иркутске диктант проходил на площадке географического факультета ИГУ в Академгородке. Его организаторы – преподаватели геофака ИГУ и сотрудники Института географии им. В.Б.Сочавы СО РАН.

Диктант на тему «Моя страна – Россия» содержал 25 разнообразных вопросов и длился

около часа. В нем приняло участие около 300 человек, в том числе 40 школьников, более 150 студентов и 15 пенсионеров. Соответственно почти 70 % было до 25 лет. Среди экзаменуемых были журналисты, врачи, военные, административные работники, а также представители туристической отрасли. Зато к сфере торговли относился... 1 человек.

Результаты диктанта в Иркутске таковы. Правильно на все вопросы не ответил никто. 2 человека правильно ответили на 24 вопроса, 6 человек – на 23 вопроса, 10 человек – на 22 вопроса. Среди знатоков географии большинство студентов, но есть двое работающих в сфере образования и науки, а также одна школьница. Диктант был анонимным, и имена лучших сначала были неизвестны. Но мы поместили идентификационные номера в СМИ и на сайтах геофака ИГУ и Института географии и нашли большинство из них, чтобы вручить грамоты и призы Иркутского отделения РГО.

Итак, наиболее правильно ответили:

На 24 вопроса – Сидорчук Людмила Олеговна, Кучук Анастасия

На 23 вопроса – Кошкарёва Алена, Куприянова Елена, Бережных Алена, Шипицын Игорь, Наговицына Елена, Ермошкина Ева
На 22 вопроса – Чупикова Евгения, Черкашина Аня, Усова Татьяна, Курдюков Виталий, Жилев Василий, Якушева Анастасия.

Для писавших диктант и желающих проверить свою географическую грамотность публикуем правильные ответы:

1. Северный Пол. круг 2. Дельта 3. Этнос 4. Миграция 5. 2,5 км 6. Ока 7. Сахалин 8. Республика Калмыкия 9. Тольятти 10. Архангельская область 11. Ладожское озеро 12. Мурманск 13. Алтай 14. Керченский 15. Ростов-на-Дону 16. А, Б, Г, В 17. Улан-Удэ 18. Б, В, Г, А 19. Краснодарский край 20. 8 час. 1 июня 21. П-ов Крым 22. Пятигорск 23. Баренцево море 24. Берингово море 25. Смешанный лес.

Диктант можно было написать (и сразу проверить себя) в последующие дни онлайн на сайте РГО. Так диктант написало около 27, 5 тыс. россиян, но только 35 человек получили высшую оценку.

Вероятно, написание географического диктанта станет традицией. Можно попробовать написать в области и региональный вариант диктанта. А почему нет?

На заседании Попечительского совета ИОО РГО

Десятое – юбилейное! – заседание Попечительского совета Иркутского областного отделения Русского географического общества прошло 12 ноября в Губернаторском зале администрации г. Иркутска. Единогласно был включен в состав Попечительского совета в качестве его Председателя новый губернатор Иркутской области Сергей Георгиевич Левченко.

Главным вопросом был вопрос о наградах. Л.М.Корытный озвучил Протокол Комиссии ИОО РГО по наградам, которая рекомендовала:

– награждение медалями Иркутского областного отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» – Гурулева Станислава Андреевича и Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН;

– присвоение звания «Почетный попечитель Иркутского областного отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» Татаринину Андрею Олеговичу (Генеральному директору ООО «Газпром добыча Иркутск» и Буйнову Николаю Михайловичу (Председателю Совета директоров ООО «Иркутская нефтяная компания»);

Продолжение на стр. 4

Тофалария: под особой охраной

Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области начинает установленные законодательством процедуры согласования предложений по созданию в Нижнеудинском районе территории традиционного природопользования (ТТП). Решение об этом принято по итогам заседания межведомственной комиссии по рассмотрению предложений (представлений) по определению особо охраняемых природных территорий регионального значения.

На заседании комиссии обсуждались результаты работ по государственному контракту, предусматривавшему комплексное обследование и подготовку материалов, которые обосновывают придание правового статуса особо охраняемой территории – ТТП регионального значения в трех сельских муниципальных образованиях горной Тофаларии. Заказчиком данных работ выступило областное министерство природных ресурсов и экологии, исполнителем был определен на конкурсной основе.

Как отметила заместитель министра Нина Абарина, образование ТТП связано с многочисленными обращениями коренных жителей Тофаларии и уполномоченного по правам человека в Иркутской области. Создание такой территории юридически фиксирует ее статус, это влечет за собой вступление в действие на ТТП законов и подзаконных нормативных документов, регламентирующих

и ограничивающих производственную и иную деятельность.

С другой стороны, для коренных малочисленных народов, к которым в Иркутской области относятся тофалары и эвенки, создаются условия для ведения традиционного уклада жизни, поскольку образование ТТП гарантирует там защиту исконной среды обитания, сохранение биологического разнообразия.

Также на заседании комиссии обсуждались отчеты об инвентаризации памятников природы, существующих в Иркутской области. В 80-х годах прошлого века было образовано 80 таких памятников регионального значения. Их инвентаризация проводится минприроды области на протяжении трех последних лет. В ходе работ осуществляются натурные обследования каждого памятника природы и их фактического состояния.

Далее готовятся обоснования соответствия объектов статусу особо охраняемой природной территории регионального



значения, выполняются описательные характеристики, определяются границы и площади памятников природы, на которые оформляются паспорта, охранные обязательства и положения о правовом режиме использования территории памятника.

Такие работы проводятся для внесения в государственный кадастр недвижи-

мости сведений о границах памятников природы, зонах с особыми условиями использования территории, а также о режиме использования территории, занятой памятником природы в соответствии с утвержденным о нем положением, сообщает пресс-служба правительства Иркутской области.

Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области информирует жителей Иркутской области о негативном влиянии синтетических моющих средств, содержащих фосфаты, на здоровье населения и окружающую среду

В последние годы было отмечено массовое развитие зеленых нитчатых водорослей рода Спирогира в прибрежных зонах различных районов озера Байкала.

Одной из причин бурного развития водорослей является круглогодичное поступление в озеро Байкал неочищенных и плохо очищенных хозяйственно-бытовых сточных вод, в составе которых фосфаты, содержащиеся в синтетических моющих средствах, применяемых для стирки. Сброс сточных вод осуществляется во всех малых и средних населенных пунктах, расположенных на берегу озера. Кроме того, сточные воды, содержащие фосфаты, поступают в водоемы в результате неорганизованной утилизации хозяйственно-бытовых вод на туристических базах, домах отдыха, пансионатах, палаточных городках и в других местах организованного временного расположения и проживания людей на берегу Байкала.

Синтетические моющие средства мировая наука относит к опасным химическим веществам для здоровья человека и окружающей среды. Большая часть синтетических моющих средств в России содержит триполифосфат натрия (ТПФ). Его содержание в порошке колеблется от 15 до 40 %. Главная способность ТПФ – свободно проходить через самые современные очистные сооружения и, накопившись в воде, действовать как удобрение для водорослей. Всего один грамм триполифосфата натрия стимулирует образование 5-10 килограммов водорослей в водоемах. Формирование огромных зарослей нитчатых водорослей рода Спирогира в прибрежных водах Байкала отрицательно влияет на среду обитания более ста эндемичных организмов озера.

Ещё более опасны токсины сине-зеленых водорослей (водоросли, изменяющие окраску водоема – «цветение»), по мнению ряда исследователей, опасны для беспозвоночных, рыб и других водных животных. Эти водоросли ухудшают питьевые качества воды, придают ей различные запахи и привкусы. Соединения фосфора, присутствующие в моющих средствах, способны накапливаться в водоемах, вызывая гибель организмов и затруднение очистки воды. При отмирании клеток си-

не-зеленных водорослей вода в водозаборных зонах приобретает неприятный запах и вкус, которые сохраняются и в водопроводной воде. Но главное, что при этом в воду попадают очень опасные токсины сине-зеленых водорослей, которые вызывают заболевания и гибель животных и людей. Эти токсины очень устойчивы в окружающей среде, не разрушаются при высокой температуре, при обработке воды хлором и при ее сильном подкислении.

Анализ воды на содержание токсинов сине-зеленых водорослей в водоемах является сложным и трудоемким процессом. Возможно поэтому, Всемирная организация здравоохранения рекомендовала не использовать водоемы как источник питьевого водоснабжения, если в них содержится более 100 млн. клеток сине-зеленых водорослей на 1 литр воды.

В процессе эвтрофикации водоемов образуются токсины цианобактерий, которые подразделяются на три группы: гепатоксины, нейротоксины и цитотоксины. Для всех трех типов токсинов характерны следующие свойства:

- высокая токсичность, действуют в минорных концентрациях (мкг/л);
- проникают в организм любым путем: через рот, через кожный покров, при вдыхании;
- очень устойчивы, не разрушаются при высокой температуре, обработке воды хлором и при сильном подкислении.

Гепатотоксины концентрируются в клетках печени, ингибируют жизненно важные ферменты, разрушают печень, вызывая кишечные кровотечения и некроз печени. При попадании в организм однократно больших доз токсина смерть наступает в течение нескольких часов. При длительном употреблении с водой низких доз (0,1 мкг/л) развивается рак печени.

Наиболее изучены нейротоксины, которые блокируют натриевые каналы в нервных аксонах, вызывают прогрессирующий паралич и смерть от остановки дыхания.

Представитель цитотоксинов – цилиндропермин – вызывает поражение тканей печени и почек.

Попадая через кожу в кровь, фосфаты могут изменять в ней содержание гемоглобина, вызывать изменение плотности сыворотки крови, содержание в ней белка. При попадании избыточного

количества фосфатов в организм может нарушаться функционирование печени, почек, скелетных мышц, что приводит к опасным нарушениям обмена веществ и обострению хронических заболеваний. Установлено, что основной механизм действия фосфатов связан с их способностью взаимодействовать с липидно-белковыми компонентами клеточных мембран и проникновением через них в различные структурные элементы клеточек. Внутри клеток соединения фосфора способны вызывать глубокие и, часто, необратимые изменения биохимических процессов.

Загрязнение питьевой воды токсинами цианобактерий приводит к невынашиванию беременности и врожденным травмам, повышению заболеваемости и снижению продолжительности жизни. Обращает на себя внимание факт зависимости между расширением рынка применения фосфатных с поверхностно-активными веществами (ПАВ) синтетических моющих средств и снижением рождаемости. Загрязнение питьевой воды ПАВ и фосфатами приводит к невынашиванию беременности и врожденным травмам, повышению заболеваемости и снижению продолжительности жизни. В высоких дозах фосфаты приводят к гендерно ориентированной онкопатологии.

Кроме того, фосфаты, попадая на кожу людей при купании в загрязненных водоемах или с поверхности недостаточно выполосканных тканей, могут вызывать аллергию и различные болезни кожи – дерматозы.

В 60-е годы 20 века цивилизованные страны мира начали применять принципы предупреждения загрязнения водоемов фосфатными моющими средствами, в первую очередь – стиральными порошками. Во многих странах приняты «анти-фосфатные» законы. Применение такого правового инструмента позволяет существенно снизить влияние данного антропогенного фактора.

Как защитить себя и своих близких от негативного влияния фосфатов:

1. Исключить контакт незащищенных рук и других частей тела с раствором порошка.
2. Тщательно (больше 8-ми раз) полоскать постиранные вещи в горячей воде, так как в холодной фосфаты с ПАВ практически не вымываются.

3. Находиться как можно меньше времени в помещении, где стирается белье, а также проветривать при этом квартиру.

4. После стирки проводить влажную уборку в квартире.

5. После стирки тщательно вымыть руки в большом количестве теплой воды.

Еще одно важное наблюдение: фосфаты усиливают токсическое действие на человека и без того агрессивных анионных поверхностно-активных веществ (а-ПАВ), которые также входят в состав СМС и сохраняются на постиранном белье даже после десятикратного полоскания в горячей воде.

Высокие концентрации а-ПАВов сохраняются на хлопковых, шерстяных и полшерстяных тканях до четырех суток, в течение которых сохраняется и большая вероятность интоксикации организма человека, особенно в детском возрасте. Длительное воздействие фосфатов и а-ПАВов на организм человека, вызывает аллергию, нарушение иммунитета, поражение легких, печени, почек, мозга.

Использование экологически «мягких» и щадящих организм бесфосфатных порошков с пониженным содержанием ПАВ снижает риск возникновения аллергических реакций и других нарушений состояния здоровья человека. Содержание ПАВ в этих порошках значительно снижено, а фосфатов, хлора и других вредных добавок вообще нет. Кстати, моющие свойства у этих порошков не уступают порошкам с высоким содержанием фосфатов и ПАВ, а негативное влияние на организм практически отсутствует. После стирки с бесфосфатным порошком на ткани, как правило, почти все остатки стирального порошка сами собой отделяются, поэтому полоскать много раз вещи не нужно. Особенно это важно для детского белья.

Информация предоставлена Федеральным государственным бюджетным учреждением «Восточно-Сибирский научный центр экологии человека» Сибирского отделения Российской академии медицинских наук.

Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области обращает внимание жителей региона на негативное влияние синтетических моющих средств, содержащих фосфаты, на здоровье населения и окружающую среду и рекомендует использование в быту экологически безопасных моющих средств.

Академический подход к развитию

Правительство региона намерено актуализировать взаимодействие с научной общественностью по решению вопросов социально-экономического развития Иркутской области. Об этом сообщил губернатор Сергей Левченко на встрече по вопросам научного обеспечения экономического развития Приангарья, которая состоялась в ИЦ СО РАН.

– Ждём предложений по вопросу гармоничного подхода сохранения озера Байкал, особенно важно это в рамках развития территорий. Мы также заинтересованы в сотрудничестве и помощи учёных по предстоящей реформе в высшем образовании – развитии опорных университетов. Важно провести координацию решений совместно с Советом ректоров, – подчеркнул Сергей Левченко.

Губернатор сообщил, что достигнута договоренность с Иркутским научным центром о проведении конференции по развитию производительных сил Восточной Сибири. В связи с этим правительство региона ведёт работу по созданию и мониторингу рабочих отраслевых групп. Особенно важно мнение учёных по программам развития отдельных сегментов регионального хозяйственного комплекса.

– У научной общественности есть желание максимально реализоваться на территории региона. Иркутский научный центр находится в постоянном развитии. Сегодня он объединяет 14 академических институтов. Работа, которой заняты специалисты, имеет определённое значение для региона, – отметил научный руководитель Иркутского научного центра, академик Игорь Бычков.

Сергей Левченко сообщил, что в ближайшее время будет возобновлена деятельность Научно-координационного совета при губернаторе Иркутской области с участием ведущих учёных региона и ректоров вузов, сообщает пресс-служба правительства Иркутской области.

В настоящее время ИЦ СО РАН – это крупный мультидисциплинарный комплекс, второй по величине в Сибирском отделении РАН. Численность работников иркутского центра составляет около 3,3 тысячи человек, в том числе 1109 научных сотрудников, среди которых 246 докторов и 695 кандидатов наук. В Иркутском научном центре работают 6 академиков РАН и 7 членов-корреспондентов РАН.

Иркутские академические институты имеют развитую, во многом уникальную научно-исследовательскую базу. К установкам национального масштаба относятся Сибирский солнечный радиотелескоп, проблемно-ориентированный телескоп для измерения слабых фоновых магнитных полей на Солнце, Иркутский радар некогерентного рассеивания Института солнечно-земной физики СО РАН. Уникальные, дорогостоящие приборы сосредоточены в Байкальском центре коллективного пользования и служат не только институтам Центра, но и сторонним организациям. На территории всей Сибири расположены десятки сейсмических, астрономических, географических, биологических станций и стационаров иркутских институтов.



Иркутский научный центр поддерживает международные связи более чем со 100 зарубежными научными учреждениями и организациями из 30 стран, участвуя в реализации совместных программ и двусторонних соглашений. Одним из существенных факторов привлечения зарубежных ученых к сотрудничеству с российскими коллегами продолжает оставаться озеро Байкал, ставшее международной лабораторией исследований.

В последние годы важным направлением в деятельности институтов стала инновационная деятельность, направленная на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности. Государственная научно-техническая политика ориентирует академические институты активно осваивать сферу коммерциализации научных знаний. Инновационная деятельность определена как одно из приоритетных стратегических направлений развития ИЦ СО РАН на ближайшую и долговременную перспективу.

Не только лес рубить, но и школы строить

На встрече губернатора Иркутской области Сергей Левченко и мэра Заларинского района Владимира Самойловича обсудили вопросы развития муниципального образования. Особое внимание уделили лесной отрасли, предприятия которой практически не участвуют в социальном развитии Заларинского района.

– При участии правительства региона будет реализован алгоритм социально-экономического сотрудничества, который действует во многих муниципалитетах Иркутской области. Лесозаготовители Заларинского района должны участвовать в развитии поселков, строительстве социальных объектов и дорог, – подчеркнул глава региона.

Глава муниципалитета рассказал о необходимости строительства и реконструкции социальных объектов, в том числе школ и детских садов. Как отметил губернатор, до конца текущего года в поселке Залари будет построена школа на 520 мест, в ближайшей перспективе – строительство в районе еще трех школ. Кроме этого, обсудили перспективы развития муниципального образования. В частности, договорились о необходимости развития животноводства и переработки продукции. Такая деятельность обеспечит сбыт зерновых, создание новых рабочих мест и снабжение продуктами питания ближайшие муниципальные образования. По мнению Сергея Левченко, такая цепочка даст толчок для развития всего сельского хозяйства в районе, сообщает пресс-служба правительства Иркутской области.

Очистили от мусора

Силами агентства лесного хозяйства Иркутской области, ОГАУ «Региональный лесопожарный центр», волонтерами Общероссийского народного фронта и местным населением очищено от захламенности 2,5 га земель лесного фонда, прилегающих к селу Никольск Иркутского района. Субботник был проведен 31 октября. Об этом сообщила временно замещающая должность заместителя руководителя агентства лесного хозяйства Валентина Щепетнева.



В акции были задействованы шесть человек сотрудников агентства и Иркутского лесничества, пожарно-химическая станция третьего типа прислала четырех человек и выделило трактор и пожарную машину. От ОНФ на субботник приехали 25 человек, также в уборке участвовали 56 местных жителей, предприниматели выделили три трактора и 10 грузовиков, сообщает пресс-служба правительства Иркутской области.

– Агентство лесного хозяйства Иркутской области, поддержав инициативу общественной организации «Общероссийский народный фронт», и в дальнейшем будет проводить подобные акции в других районах региона. Такие субботники помогут значительно снизить причины и распространение лесных пожаров, обеспечат безопасность населенных пунктов, рядом с которыми находятся лесные массивы, – отметила Валентина Щепетнева.

Юбилей творчества

В Иркутской области отметили 75-летний юбилей старейшего в Российской Федерации Дома народного творчества – Иркутского областного Дома народного творчества. На сцене Иркутского драматического театра им. Н.П. Охлопкова прошел праздничный концерт, посвященный этой дате. В честь юбилея сотрудников Иркутского Дома народного творчества поздравляли первые лица Приангарья и народные коллективы из разных территорий области. Среди почетных гостей – ветераны, руководители областных учреждений культуры и муниципальных органов управления культуры, друзья и соратники Иркутского Дома народного творчества.

– Коллективы и проекты, которые рождены и работают в составе Иркутского Дома народного творчества, приобретают сейчас новую силу в районах области, приезжая в которые, понимаешь и чувствуешь тонкое руководство со стороны Дома народного творчества. Благодаря этим коллективам и проектам, не составило труда наполнить содержанием программу по возрождению домов культуры «100 модельных домов Приангарья», которая успешно реализуется уже не первый год. Выставочные залы наполнены необыкновенными работами народных мастеров, творческие коллективы получили возможность выступать в достойных условиях и собирать благодарных зрителей, которые всегда ждут душевных и красивых концертов, – подчеркнула заместитель Председателя Правительства Иркутской области Валентина Вобликова.

По словам исполняющей обязанности министра культуры и архивов Иркутской области Ольги Стасюлевич, с момента основания в 1940 году в жизни Иркутского областного Дома народного творчества основная работа учреждения всегда была направлена на сохранение и развитие самодеятельного творчества и традиционной культуры, поддержку коллективов и самобытных талантов, организационно-методическую работу по развитию народной культуры Приангарья.

– Иркутский Дом народного творчества – связующее звено и координатор в работе с муниципальными органами и учреждениями культуры. Благодаря чуткому отношению к народному творчеству, постоянной методической и организационной поддержке – успехи и достижения наших талантливых земляков известны не только в Сибири, но и далеко за ее пределами, – отметила Ольга Стасюлевич.

Образцовое учреждение культуры Иркутской области – Дом народного творчества – награжден юбилейной медалью «В память 350-летия Иркутска» за реализацию международных, всероссийских и областных творческих проектов по самым разным направлениям народной культуры. Уже много лет они успешно реализуются при поддержке министерства культуры и архивов Иркутской области. Среди самых заметных – всероссийский фестиваль-конкурс народных хоров и ансамблей «Поет село родное», межрегиональный и областной конкурс работ мастеров народных ремесел «Сибирь мастеровая», областной фестиваль ветеранских хоровых коллективов и вокальных ансамблей «Не стареют душой ветераны», областной этнофестиваль «Мы разные. Мы вместе!», областной фестиваль-конкурс хореографического искусства «Байкальское кружево», областной фестиваль любительских театров «Театральная деревня», областная методическая лаборатория «Творчество. Ресурс. Развитие».

Иркутский областной Дом народного творчества курирует более 4000 формирований самодеятельного народного творчества, а это более 55 000 человек. Как заметила председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного собрания Иркутской области Ирина Синцова, Иркутский областной Дом народного творчества предоставляет возможность реализоваться каждому жителю независимо от того, как далеко он проживает от областного центра, сообщает пресс-служба правительства Иркутской области.

На заседании Попечительского совета ИОО РГО

Продолжение. Начало на стр. 1

– вручение Почетного диплома Иркутского областного отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» за успехи 1914 года;

– за личные достижения (покорение Эвереста) – Лачкареву Владиславу Владимировичу;

– за лучшие проекты ИООРГО 2014 года – руководителю серии проектов школьно-краеведческой направленности Снопкову Сергею Викторовичу;

– за лучшее издание ИООРГО 2014 года (сборник документов о жизни и деятельности В.И. Вагина) – руководителю работ Ильиной Елене Викторовне.

Предложения Комиссии были единодушно утверждены. Награждение состоится на заседании Отделения в декабре.

Заслушав сообщение В.В. Чепиного В.В., секретаря Попечительского совета ИОО РГО, Совет принял решение:

– оценить положительно выполнение грантовой программы ИОО РГО 2015 года (19 проектов на сумму более 1,5.млн руб.), отметить целевое использование финансовых средств, выделенных попечителями на реализацию конкурсных проектов; вынести благодарность всем попечителям и организациям, предоставивших финансовую помощь ИОО РГО;

– принять к сведению заявки (около 50) грантовой программы ИОО РГО 2016 г.; провести экспертизы заявок, результаты которой представить попечителям к 1.12.2015;

– попечителям определиться с размерами возможной благотворительной суммы на 2016 год и возможными предпочтениями проектов; сведения об этом представить в ИОО РГО до 1.02 2016;

– рекомендовать попечителям увеличить сумму попечительских взносов.

В.М.Плюснин, гл. редактор Экологического атласа бассейна озера Байкал, рассказал об издании этого уникального атласа. Попечительский совет высоко оценил его научное и практическое значение и поддержал движение создателей Атласа на премию РГО «Хрустальный компас». Было рекомендовано попечителям рассмотреть возможность выделения средств на издание дополнительным тиражом Атласа для его распространения по школам и библиотекам Иркутской области.

С большим интересом члены Совета заслушали сообщение Н.И.Волковой директора городского музея Г.И.Шелехова, об экспедиции «По следам Российского Колумба», поддержанной грантом ИОО РГО (спонсор Иркутский Масложиркомбинат), добравшейся до берегов далекого Охотского моря; они пожелали успехов в важном деле – продолжении сбора материалов по наследию Г.И.Шелехова и тематике «Русской Америки».

Т.И.Коновалова, зав. кафедрой географии, картографии и геосистемных технологий географического факультета ИГУ, оценила положительно итоги проведения в Иркутской области Всероссийского географического диктанта, с чем члены Совета вполне согласились. Было рекомендовано продолжить практику проведения диктанта в 2016 г., в том числе регионального диктанта по географии Иркутской области. Л.М.Дамешик заметил, что неплохо было бы написать аналогичный диктант и по истории. Комментируя это предложение, С.Г.Левченко высказал опасение о возможных искажениях в ответах истории страны – слишком много таких искажений, увы, в школьных учебниках... Совет вынес благодарности основным организаторам диктанта – декану географического факультета ИГУ Алле Вячеславовне Аргучинцевой, зав. кафедрой ИГУ Татьяне Ивановне Коноваловой, председателю совета молодых ученых Института географии им. В.Б.Сочавы СО РОАН Иванову Егору Николаевичу.

Заслушав выступление О.В. Евстропьевой, председателя туристско-рекреационной секции ИОО РГО, члены Совета признали успешным участие делегации Иркутской области во 2-м Фестивале РГО в Москве, которое способствовало продвижению туристского бренда области на российском рекреационном пространстве. Стенд Иркутской области, её презентации, видеофильм, книжная продукция неизменно пользовались большим вниманием посетителей фестиваля.

Очередное заседание Попечительского совета Отделения РГО запланировать на II квартал 2016 г.

«Байкальская экологическая

Минюст РФ 10 ноября внёс иркутскую региональную общественную организацию Байкальская экологическая волна» в реестр «агентов иностранного влияния». Сделать это удалось лишь с третьей попытки: ранее прокуратура дважды проверяла деятельность «Волны», проверки начались ещё в 2013 году, однако статус иностранного агента был присвоен организации лишь сейчас, после заявления неких «бдительных граждан» с просьбой ещё раз проверить её деятельность. Сопредседатель экологической организации Максим Воронцов рассказал portalu «ИрСити» о том, почему надзорные органы вновь взялись за экологов, и чем чреват для общественников статус агента.

— Расскажите, чем занимается «Байкальская экологическая волна» и почему государство решило, что ваша деятельность позволяет присвоить вам этот статус?

— Это уже не первая попытка. Ранее нас проверяла прокуратура, впрочем, статус нам так и не присвоили. Суды мы проиграли, но истекли сроки давности и от нас вроде отстали. Тогда мы грешным делом подумали, что силовики сделали своё дело, покусали нас и забыли. Но нет. На этот раз некие «бдительные граждане» попросили устроить нам ещё одну проверку, которая известно как закончилась.

Организация появилась в 1990 году, когда группа студентов и молодых учёных академии наук начала переводить с английского языка различные тексты экологической тематики. Потом, в 1992 году, было зарегистрировано юридическое лицо «Байкальская экологическая волна» — общественная организация, которая ставила своей целью экологическое просвещение населения области и общественный экологический контроль.

«Волна» стала одной из первых общественных организаций в стране, которая занималась поиском грантов под экологические проекты. Работала видеостудия, снимались документальные фильмы про Байкал, про коренные и малочисленные народы, которые живут здесь, организовывались мероприятия по пропаганде экологичного образа жизни. Из числа таких проектов можно вспомнить иркутский конкурс на лучший двор, который затем подхватила городская администрация, под её патронажем он проводится до сих пор, кстати.

Была кампания против сжигания мусора во дворах. Тогда, в 90-х, существовала, можно сказать, традиция после субботников сжигать прямо перед подъездами кучи собранного мусора. «Волна» подняла эту тему, людям объясняли, что они дышат тем, что сжигают в своих дворах, и постепенно эта дурно пахнущая традиция сошла на нет. Организация выпускала журнал «Волна», в котором освещались

вопросы экологической безопасности области, содержащий множество уникальной информации, в том числе про Байкал.

— Кроме образовательных проектов, было ещё что-то?

— Конечно. В 2000-х стали работать с местными сообществами, помогали людям в посёлках организовываться для эффективного решения экологических проблем. Подсказывали, кому, как и куда писать, чтобы государство обратило на их проблему внимание. Таким образом, мы работали в Байкальске, на Ольхоне, в Большом Голоустном и ещё много где.

Были и протестные акции, например, мы долго и упорно бодались с БЦБК, так как считали и продолжаем считать, что создание производства по переработке целлюлозы на берегу Байкала было большой ошибкой. Митинг против БЦБК, 2012 год. Затем пытались добиться того, чтобы предприятие закрыли по уму, проведя экологическую экспертизу и просчитав последствия такого шага. Впрочем, эти попытки были, увы, бесполезны, предприятие просто выключили, уволив людей и бросив на месте загрязнённые промышленные площади, а также — тонны ценного оборудования.

Мы принимали участие в массовом общественном движении против постройки нефтепровода вблизи байкальского побережья в сейсмоопасной зоне. Тогда, кстати, благодаря широкому вниманию к проблеме, проект был признан опасным, его, к счастью, так и не осуществили. Была кампания против размещения в Ангарске центра по обогащению урана, прямо в черте города. Мы провели общественную экологическую экспертизу этого проекта.

Было целое множество мелких проектов, например, по строительству биотуалетов на природе, в местах массового скопления туристов, был семинар, где рассказывали, как по малопонятным надписям на упаковках бытовой химии понять, насколько тот или иной продукт может быть вреден, будь то косметика или моющее средство, и много других.

Сухое озеро – уникальное природное явление байкальского побережья

В областной юношеской библиотеке им. И.П.Уткина состоялось публичное обсуждение итогов экспедиционного обследования Сухого озера, расположенного на байкальском побережье, вблизи села Большое Голоустное Иркутского района. Экспедиция на этот уникальный природный объект была организована летом областным отделением Всероссийского общества охраны природы в рамках проекта Губернского собрания общественности Иркутской области «Хранители священных мест».

В обсуждении приняли участие руководители и специалисты ФГУ «Заповедное Прибайкалье», жители села Большое Голоустное, представители науки, образовательных, культурно-просветительских и общественных организаций.

Содержательную информацию о современном состоянии растительных сообществ, в том числе о наличии краснокнижных видов, а также о проблемах неорганизованного туризма в пади Семеновка представила И. Г. Ляхова, к.б.н., руководитель экспедиции. Известный почвовед, ст. преподаватель кафедры почвоведения и оценки земельных ресурсов биолого-почвенного факультета ИГУ Н.А. Мартынова подробно рассказала о результатах обследования почв на контрольных участках 2-хкилометровой тропы и в ложе озера, которое нынешним летом не наполнялось водой.

Сухое озеро является одним из наиболее популярных мест байкальского побережья, поэтому с каждым годом здесь все заметнее становятся следы бескон-

трольного и массового пребывания туристов и отдыхающих.

Руководство ФГУ «Заповедное Прибайкалье» поддержало инициативу общества охраны природы о создании экологической тропы «Озеро Байкал – озеро Сухое», спо-собствующей сохранению природных экосистем, воспитанию экологической культуры и развитию цивилизованного туризма в байкальском регионе. Поэтому в ходе обследования маршрута проведена оценка целесообразности размещения смотровых площадок, оборудованных информационными щитами и скамейками для отдыха.

Рекомендации членов научной экспедиции по итогам обследования участка пади Семеновка, предложения по улучшению информационно-просветительской деятельности, а также организации на экологической тропе «Озеро Байкал – озеро Сухое» исключительно пешего познавательного маршрута вызвали бурную дискуссию. Местные организаторы туризма не согласны с позицией обще-

— Можете рассказать историю, когда к вам обратился бы какой-нибудь сельский житель, рассказал о проблеме, а вы её, значит, решили...

— Сейчас мы отошли от подобных акций, сосредоточились на экологическом просвещении. Последние программы у нас направлены на взаимодействие с бизнесом, наши коллеги рассказывают предпринимателям, как сделать производство более экологичным, как обращаться с отходами, и так далее.

В общем, сейчас мы не считаем правильным выполнять функцию скорой экологической помощи. К тому же это оказалось нам не по силам. Люди начинают эту помощь воспринимать как обязательную, а общественника – как волшебника, который должен прилететь, махнуть ручкой, и огромная свалка на окраине села тут же исчезнет. Нет, мы пытаемся научить людей решать подобные проблемы самостоятельно, грубо говоря, рассказываем им о том, какие у них есть гражданские права и как они могут их реализовать, научить ответственно относиться к своей среде обитания. Без такого ликбеза максимум на что может хватить этой ответственности — написать Путину. Смех смехом, а нам часто приходится сталкиваться с подобными предложениями, иногда это воспринимают как лекарство от всех бед. К сожалению, бесосновательно, на мой взгляд.

— Если «волна» не организует протестных акций, то почему давление на неё стало оказываться именно сейчас?

— Я не думаю, что давление оказывается именно на «волну» и именно сейчас. Это общий для всей страны процесс. Его можно по-разному называть — перегибами на местах, или сверххлещкостью отдельных граждан и организаций, или государственной политикой. Как ни называй, приводит это лишь к проблемам у тех, кто пытается заниматься важными и остро стоящими проблемами, например — экологическими.

Если у организации есть иностранное финансирование, пусть даже это гранты, пусть небольшие, пусть они предназначены для решения конкретных задач, вроде постройки биотуалета в лесу, любая её деятельность будет под прицелом. Вот строите вы биотуалеты — пожалуйста, но при этом ходить на общественные слушания и критиковать некоторые решения местных властей — нельзя.

— А почему вообще вас внесли в реестр?

— От нас запросили множество документов, мы их все предоставили, а потом пришло уведомление. В нём сказано, что мы противодействия проверке не оказыва-

ства охраны природы, настаиваю-щего на запрете проезда по экологической тропе на квадроциклах и организации кон-ных маршрутов. Как известно, публичные обсуждения и проводятся для поиска самых оптимальных решений, их предстоит принять научному совету ФГУ «Заповедное Прибайкалье».

Все это лишь начало большой работы, которая необходима для сохранения уникального природного комплекса, но рассчитывать на успех можно только при заинтересованном участии всех сторон: руководства Прибайкальского национального парка, администрации муниципалитета, местного населения, бизнеса и общественных объединений. Такое мнение высказали учитель Большеголоустненской школы Ф.П. Манга-скина, заместитель директора «Заповедного Прибайкалья» И.В. Москвитина и все члены научной экспедиции ВООП.

Ежегодно в пади Семеновка размещается летний палаточный лагерь для школьников Иркутского района «Байкал: экология, спорт, туризм, творчество». Коллектив лагеря «БЭСТТ» отмечен благодарственным письмом областного общества охраны природы за успешную исследовательскую и просветительскую деятельность и активное участие в работе по созданию экологической тропы «Озеро Сухое».

В. ШЛЁНОВА, председатель областного отделения ВООП

волна»: Мы не продавали Родину

ли. Что экстремизма в нашей деятельности не обнаружено. Потом приводился перечень того, чем мы занимались в последние три года. Там длинный перечень всех наших проектов — сбор ртутных ламп, внедрение раздельного сбора мусора, проведение конференции по рекам Сибири и так далее. А потом идёт перечисление источников финансирования.

— **Организация получала деньги из иностранных источников?**

— Да. В виде грантов. То есть, мы создаём проект и ищем на него деньги, пишем заявку на конкурс и, если она побеждает, осуществляем задуманное. Так вот, за последние три года таких грантов мы насобирали на 1,9 миллиона рублей. Тут нужно отметить, что существует предвзятое мнение, что организации, получающие иностранное финансирование, так сказать, жируют на эти деньги. Пока народ голодает, они, значит, негодяи, «сало русское едят». Что касается «волны», это никак не соответствует действительности. Из этих денег на зарплаты сотрудникам за три года ушло меньше 400 тысяч. На чётыррёх человек.

Вообще, эти деньги тратились, например, на благотворительную акцию для аршанских детей, чья школа пострадала от селя. Мы организовали благотворительный концерт, где дети могли продавать свои картины и поделки. На конференции.

— **Но ведь иностранного финансирования недостаточно, чтобы попасть в реестр?**

— Есть ещё одно условие — политическая деятельность. Финансирование есть. Обнаружили. Правда, мы его и не скрывали, ну да ладно. А вот когда речь зашла о политической деятельности, начались чудеса. В уведомлении сказано, что вот, организация осуществляла политическую деятельность в последние три года, нацеленную на оказание воздействия на принятие решений органами государственной власти и прочие непонятные слова.

Потом нам приводят примеры. Факты. Был, например, в 2013 году митинг за закрытие БЦБК. Организовали его три человека, в том числе и наш сотрудник. На этом основании делается вывод, что митинг организовала «Волна». Но позвоьте, если я, будучи сотрудником «Волны», закручу митинг любителей пива, это ведь не будет значить, что вся организация поддерживает любителей пива.

Далее. На митинге приняли резолюцию и отправили Дмитрию Медведеву. Вот, дескать, смотрите, у нас тут митинг прошёл. А Дмитрий Анатольевич, по мнению Минюста, увидел эту резолюцию, и, будучи впечатлительным человеком, закрыл БЦБК.

Ещё один пример нашего «влипания» на государство: прошла в 2013 году конферен-

ция «Реки Сибири», где рассматривались вопросы экологического статуса водных объектов, биоразнообразия рек и озёр, участия общественности в решении проблем, связанных с водой, и прочее. Затем участники, мирные люди в пиджаках, кандидаты наук, приняли резолюцию и разослали её по профильным ведомствам, как это водится, с просьбами обратить внимание, приложить все силы, разобраться и навести порядок. И эта резолюция, по мнению Минюста, легла на плечи наших органов власти непосильной ношей, от такого «давления» просто не может быть никакой защиты...

— **А вы сами считаете эти действия попытками повлиять на действия органов государственной власти?**

— На мой взгляд, эти действия нельзя отнести к «влиянию» или, уж тем более, к «давлению». Влияние — это когда бежит по улице толпа и забрасывает всё вокруг «коктейлями Молотова». Или когда группа граждан вкладывает деньги или труд в компанию какого-нибудь кандидата на выборах. А вот упрекнуть государственную власть в подверженности воздействию со стороны общественных организаций, как мне кажется, никак нельзя. Интересно, что когда точно такие же конференции и собрания проводят, например, какой-нибудь депутат, он — герой и патриот, а мы — иностранные агенты.

Или вот ещё пример, самый в нашей истории показательный. В этом году я написал письмо Путину и Медведеву с просьбой оказать содействие принятию закона о запрете палов сухой травы. Говорил там, что, дескать, хороший закон, полезный, если его принять, лесных пожаров, может быть, станет меньше. Запечатал это письмо и отправил его в Москву. Мне пришёл ответ, что закон противоречит каким-то ещё законодательным нормам и так далее.

Но потом я узнал, что закон приняли. Так вот, в уведомлении Минюста это письмо также приведено как пример политической деятельности «Волны». Но интересно то, что я это письмо нигде не публиковал. А в уведомлении сказано, что оно опубликовано в «Живом журнале». Захожу я в «ЖЖ» по указанному в письме Минюста адресу, и вижу страницу, где не выложено ничего кроме этого письма, ни одного комментария, ни одного подписчика, и зарегистрирована страница в Швеции. Ни я, ни мои коллеги не создавали этой страницы в «ЖЖ» и не публиковали там это письмо. Как эта публикация попала в интернет — непонятно.

— **А в самом законе об «иностранных агентах» понятие политической деятельности как-либо уточняется?**

— Нет. В этом всё дело. Сейчас я готовлю возражение в Минюст. И буду в нём по каж-

дому случаю цитировать Путина, который, например, месяц назад на совете по правам человека беседовал с правозащитниками и прямо сказал, что понятие политической деятельности необходимо уточнять, ведь нельзя, чтобы его истолковывал каждый как ему охота. И мы также считаем.

Дайте определение политической деятельности, конкретное, чтобы мы знали, что можно, а что нельзя. Либо это публичные мероприятия. Тогда ясно, что нельзя появляться на митингах, не говоря уже об их организации. Либо это любое взаимодействие с органами власти. Например, письма во власть. Причём как «за», так и «против».

Ведь если ты высказался в поддержку очередного закона — тоже ведь повлиял в каком-то смысле. Или на общественное мнение нельзя влиять. Хотя это тоже спорно — вот я рассказал знакомому при встрече, что мне БЦБК не нравится — чем не влияние на общественное мнение? В любом случае, мы, как законопослушная организация, будем соблюдать запрет, но для этого нам надо знать, на что именно он распространяется.

— **Итак, вас внесли в реестр. Что будет, если это решение не удастся оспорить?**

— Дополнительные проверки каждый квартал. Плюс ежегодный платный аудит, стоимостью около 100 тысяч рублей. В качестве бонуса — внеплановые проверки. Отчётность также необходимо будет подавать раз в квартал. Такое обилие проверок и отчётности при наших скромных финансовых возможностях и маленьком штате превратит нас в организацию, которая существует только ради отчётов и проверок. На эту бюрократическую возню будет уходить, и я не шучу, большая часть нашего рабочего времени.

Второе — моральная, так сказать, составляющая. Мы отдаём себе отчёт, что формулировка «НКО, выполняющее функции иностранного агента» в переводе на простой русский язык означает «предатель Родины». А я Родину не продавал, не предавал и не собираюсь. Тем не менее, этот ярлык придётся размещать на любой визитке, плакате, листовке с изображением нашей организации. Причём надпись «иностранный агент» не засунешь в угол листа, в законе чётко указан размер и шрифт этой надписи.

Представьте себе, каково это — ходить по городу со словами «я за правду, экологию, всеобщее благо и развитие местных сообществ, и да, кстати, я предатель Родины...» Это глупо, оскорбительно и, самое главное, совершенно не соответствует действительности. Ты пытаешься сделать так, чтобы в твоём родном городе было лучше жить и проще дышать, а на тебя и твоих родных пытаются повесить позорную доску.

— **И что вы намерены делать?**

— Самое простое — со всем согласиться, повесить на себя эту доску, получать иностранные деньги дальше, трескать за обе щеки «печеньки», «жировать», словом, быть агентами и получать от этого удовольствие, впрочем, весьма сомнительное. Этот вариант мы не рассматриваем. Мы считаем себя патриотами, а нас пытаются выставить предателями. Второй вариант — попытаться оспорить статус.

— **И каковы шансы?**

— Почти никаких. Практика показывает, что зачисленные в реестр организации почти не добиваются отмены решения Минюста. Те немногие, у кого это получилось, смогли выставить на поле боя тяжеловесных юристов и прикрыться непререкаемым личным авторитетом — участие в госпрограммах, общественных палатах и советах, словом, вся грудь в регалиях.

В таких случаях одно имя может весить больше, чем все наши аргументы. У нас такой номер не пройдёт — денег на юристов нет, и не так уж нас хорошо знают, потому что, опять же, нет денег на саморекламу. Поэтому суд мы почти наверняка проиграем. А это значит, что нам светит штраф до полумиллиона. Денег таких, естественно, нет.

Так что, мы задумываемся о том, чтобы не надеяться на удачу и уже копить деньги на штраф. И решать проблемы по порядку. Надо возражение подготовить — подготовим. Надо в суд пойти — пойдём. И так далее. Пока что мы закрыли валютные счета и отказались от дальнейшего поиска иностранных грантов. Потом мы и дальше будем реализовывать проекты, которые не требуют больших вложений. Ну и, конечно, будем праздновать своё 25-летие.

— **Как вы считаете, почему про вас снова вспомнили надзорные органы?**

— Тут возможны три варианта. Либо провокация силовиков, либо заявление чрезмерно бдительного гражданина, у которого много свободного времени и он охотится на «агентов», либо третий вариант — нечто среднее — суперлояльная, так скажем, организация, которая является проводником государственной политики дискредитации общественных активистов как таковых. В любом случае, говоря русским языком, имел место донос. Говоря опять же русским языком, дело довольно непочётное, особенно в Иркутске, который издавна славился своим некоторым вольнодумством. Конечно, выступать против государства здесь, как и везде, было нельзя, но своё мнение иметь — можно. До сих пор, по крайней мере.

Дмитрий ТИМОШКИН

Как украсть 100 миллионов: мастер-класс от минэкономразвития РФ

Активисты Общероссийского народного фронта посетили особую экономическую зону туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала» в Иркутской области. Поводом для поездки стали многочисленные сигналы об инвестиционном провале данного проекта.

Экономическая зона «Ворота Байкала» была создана в 2007 году. Планировалось, что туристско-рекреационный потенциал ОЭЗ позволит развивать деловой, экскурсионный, горнолыжный, водный, лечебно-оздоровительный и другие виды туризма. Реализацией этих задач должно было заняться АО «Особые экономические зоны», стопроцентным собственником которого является министерство экономического развития РФ. На развитие ОАЗ должны были выделить государственные инвестиции в сумме 11,8 миллиардов рублей, однако с момента создания туристической зоны прошло более восьми лет, а работы так и не начались. При этом на ОАЗ уже было освоено более 108 миллионов рублей.

Согласно проекту, «Ворота Байкала» располагаются на двух территориях: на участке Большого Голоустное площадью 1590 гектар — там запланировано развитие летнего отдыха, и на Горе Соболиная (участок площадью 757 гектар) — для зимнего и всесезонного отдыха.

«На первом участке практически отсутствует транспортная инфраструктура и ЛЭП. Грунтовая дорога от Иркутска находится в крайне плохом состоянии. Кроме того, климатические условия в Большом Голоустном не позволяют развивать туризм, так как участок территориально расположен в зоне сильных ветров и на

заболоченной территории. В настоящее время никаких следов ОЭЗ в Большом Голоустном нет, вплоть до отсутствия информационных указателей. При этом на концепцию по расширению границ ОЭЗ «Ворота Байкала» было потрачено 9,5 миллионов рублей», — пояснил активист ОНФ Илья Новодворский.

На втором участке ОНФ-овцы обнаружили, что там действует горнолыжный курорт, созданный задолго до образования зоны, а обслуживающее его ООО «БГК «Гора Соболиная» имеет статус резидента. Однако за восемь лет АО «Особые экономические зоны» не построило никакой инфраструктуры, и все вопросы приходится решать резиденту.

«Вместо комфортных туристических зон с развитой инфраструктурой, десятками объектов, огромным турпотокм, сотнями миллионов налоговых отчислений, тремя тысячами рабочих мест, мы имеем нулевое движение и постоянное давление на исторически действующего в регионе резидента», — отметил эксперт ОНФ Сергей Колясников.

Руководитель проекта ОНФ «За честные закупки» Антон Гетта считает, что вокруг «Ворот Байкала» складывается вопиющая ситуация. «Безусловно, то, что перспективный проект, призванный поддержать российский внутренний туризм, целых восемь лет никак не развивается, — это результат халатности и бездействия чиновников. Мы обязательно попросим министерство экономического развития РФ обратить внимание на «эффективную» работу АО «Особые экономические зоны», — так прокомментировал нынешнее состояние «Ворот Байкала» Антон Гетта.

Фрося БУРЛАКОВА, NewsBabr.com

Иркутск празднует «Синичкин день»

В школах, учреждениях дополнительного образования и детских садах начали готовиться к празднику задолго до зимней стужи и снега. Еще вовсю буйствовали осенние краски, а во Дворец творчества города Иркутска шли бесконечной вереницей ребяташки вместе со своими педагогами, родителями, бабушками, дедушками, старшими братьями и сестрами. Так к началу осенних каникул эколого-туристский центр Дворца стал напоминать общегородскую творческую мастерскую, организованную в честь «Синичкина дня». Здесь и яблоку негде упасть! А в цифрах это выглядит так: на творческий конкурс поступило более 300 рисунков и плакатов, 135 фотографий, 165 поделок из природного материала; в конкурсном отборе театрализованных представлений участвовали 25 коллективов и 15 авторов литературного творчества. Конечно, не может не восхищать разнообразие кормушек, изготовленных с выдумкой и из самых разнообразных материалов. По особо надежным кормушкам можно определить, что трудилась вся семья.

Общероссийский праздник «Синичкин день» состоялся в культурно-досуговом центре «Художественный» с участием 400 детей, педагогов и организаторов из школ города Иркутска и Иркутского района. Начало ежегодной экологической акции приветствовали и.о. министра природных ресурсов и экологии Иркутской области Олег Эдуардович Кравчук и председатель комиссии по экологии и природным ресурсам Общественной палаты Иркутской области Екатерина Васильевна Бояркина. Содержанием праздника стали выступления школьных экологических коллективов и агитбригад,



мастер-классы и демонстрация видеофильмов. С вниманием и интересом ребята слушали рекомендации ученого-орнитолога Виталия Валентиновича Рябцева: как правильно смастерить кормушку и где ее лучше разместить, чем следует и чем не следует кормить птиц, причем кормить регулярно до самой весны!

Несмотря на морозный день, состоялось и традиционное уличное шествие от КДЦ «Художественный» до памятника Александру III. Обращаясь ко всем иркутянам, дети дружно скандировали: «Покормите птиц зимой!».

По информации Галины Евграфовны Мирошниченко, руководителя эколого-туристского центра Дворца детского творчества, в аллеях набережной р. Ангары, в парках, скверах, микрорайонах, во дворах школ и детских садов с наступлением морозов развешено не менее 6000 кормушек для птиц. Не остались в стороне и юннаты Иркутского района, они уже изготовили почти 300 кормушек, и как заверяют, это только начало.

«Синичкин день» отмечается в Иркутске 13 лет, но массовость нынешнего года превзошла все ожидания, поэтому городской Дворец творчества решил организовать дополнительный праздник и специально для детей дошкольного возраста.

В. ШЛЁНОВА, председатель Иркутского областного отделения ВООП

В Слюдянке местные жители создали инициативную группу и при поддержке экологов и иркутских учёных пытаются оспорить решение о строительстве новой объездной дороги вокруг своего посёлка на участке 104+500 – 111+680 км. Этот участок является частью федеральной трассы Р-258 (М-55). Строительство запланировал ФКУ Упрдор «Южный Байкал». Ещё год назад, 23 сентября 2014 года, на общественных слушаниях в Слюдянке был утверждён береговой маршрут прохождения трассы по Байкалу. Но в широком публичном пространстве о нём до сих пор не было известно.

Однако местные жители, создавшие инициативную группу, вместе с учёными из Института географии выступили на международной экологической конференции «Реки Сибири и Дальнего Востока», состоявшейся в Байкальске, и подробно рассказали о ситуации. Так, ведущий научный сотрудник Института географии Татьяна Калихман детально изучила протокол публичных слушаний, состоявшихся в сентябре 2014 года. По её словам, разработчик проекта – Иркутскгипродор НИИ – представил на слушаниях всего пять вариантов прохождения трассы.

– На мой взгляд, три из них вообще были формальными и не требовали обсуждения. Посмотрите сами: красная линия на карте – та самая трасса, по которой сегодня следует транспорт. Непонятно, зачем она была представлена, если уже действует, – Татьяна Калихман показывает схему вариантов прохождения трассы, разработанную Иркутскгипродор НИИ. – Рядом с ней ещё две линии, тёмно-зелёная и тёмно-синяя, проходят параллельно существующей трассе, но на соседних улицах. А вот по двум другим вариантам действительно было живое и важное обсуждение. Это – розовая линия, предполагающая строительство по горной местности, где, собственно, и идёт почти на всём своём протяжении вдоль Байкала М-55; и жёлтая, та, по которой, на мой взгляд, навязали решение организаторы слушаний.

Последний, прибрежный, вариант трассы, утверждённый на слушаниях, по мнению учёного, является вообще невозможным, если смотреть на ситуацию с точки зрения экологического законодательства.

– В документах, которые я видела по этому варианту дороги, она якобы проходит в 3 км от озера. При этом в протоколах слушаний фигурирует другая цифра – 35–60 метров от уреза воды, от Байкала, который, напомню, является объектом Всемирного наследия, – говорит Калихман.

Сотрудник института подготовила и направила в природоохранную комиссию Русского географического общества своё экспертное заключение относительно того, как повлияет на экосистему территории новая

В ОБХОД СЛЮДЯНКИ И ЗАКОНА

дорога. По её словам, этот, казалось бы, не-большой участок вдоль берега имеет важное значение для гидрологического режима озера: вплотную к области предполагаемого строительства прилегают северные склоны Хамар-Дабана, где выпадает самое большое годовое количество осадков (снег и дождь) – как по Иркутской области в целом, так и по всему Байкалу. Именно отсюда в Байкал поступает большой сток грунтовых и поверхностных вод. Вдоль всего северного хребта (в том числе и в районе Слюдянки) тянутся заболоченные земли – они служат фильтром для вод, поступающих в Байкал. А также позволяют избежать серьёзных наводнений в городе, так как являются своего рода резервуаром для излишних объёмов воды, стекающих с гор.

– Всем известно, что на этой сложной федеральной трассе, где постоянно сохраняется интенсивное движение крупногабаритного транспорта и легковых машин, для безопасности передвижения зимой всегда используются противогололёдные химические реагенты. Но посыпать ими дорогу в 30 метрах от Байкала крайне опасно, всё будет стекать в озеро, – комментирует эксперт. – Кроме того, в пределах территории, где должна пройти объездная трасса, находятся два действующих памятника природы Иркутской области: «Ирис сложенный» – участок с заболоченным озером, одно из двух мест в регионе, где произрастает это растение (второй – в Бодайбинском районе), и «Шаманский мыс». На этих участках также встречаются ценные водоплавающие животные и редкие растения – кувшинки чисто-белые. В 2014 году Институт географии СО РАН провёл инвентаризацию памятников природы и рекомендовал повысить статус с ботанического до ландшафтного.

Не согласны с новым вариантом строительства трассы и некоторые местные жители, создавшие инициативную группу, выступающую против застройки прибрежной зоны. – Мы категорически против данного варианта строительства федеральной трассы, – комментирует житель города Слюдянки, один из руководителей инициативной группы, врач-невролог Михаил Шупруто, также выступавший на экологической конференции. – Наша группа провела небольшое неофициальное социологическое исследование в соцсетях, чтобы узнать мнение жителей Слюдянки и области. Проголосовало против прибрежного маршрута дороги около 95% из участвовавших 1800 человек. Наиболее оптимальным вариантом дороги, по мнению Шупруто и других членов группы, является обход побережья Байкала вокруг по горному склону. Тем более что в Слюдянке в горных районах уже появляются новые жилые районы. На этих участках уже пробиты две горные дороги, которые, по сути, осталось лишь соединить между собой, чтобы получился объезд, считают горожане.

Татьяна Калихман также считает горный маршрут наиболее оптимальным с эко-

логической и экономической точек зрения. Вред для озера будет минимальным, а затраты на стройку не столь велики, так как существенная часть горной трассы, по проекту, прошла бы по уже построенным дорогам в направлении Хамар-Дабана, в том числе по дороге, ведущей к карьере по добыче мрамора. Частичное прохождение трассы также возможно вдоль существующих ЛЭП-500 и ЛЭП-200. – Но на слушаниях прозвучал аргумент (я читала протокол), что это – самый дорогой вариант, только поэтому его отклонили. Зато прибрежный маршрут исполнители проекта считают экологичным. Так, в протоколе слушаний я прочла, на мой взгляд, заведомо ложные ответы на вопросы, поступившие от участников слушаний. К примеру, исполнители заявили: когда дорога проходит по берегу Байкала, это немного снижает шумовое и воздушное (от выхлопных газов автомобилей) загрязнение. При горном же варианте якобы все газы и шум унесёт в Слюдянку. Но на самом деле на Хамар-Дабане доминируют северо-западные ветра, а значит, относ. воздушных масс идёт в горы. Поэтому при горном варианте дороги благодаря естественным инверсиям загрязнения на Слюдянку вообще не попадут.

Представители инициативной группы между тем сомневаются в чистоте проведения самой процедуры слушаний. Они обратили внимание, что на публичных слушаниях, по протоколу, обсуждался вопрос «Внесения изменений генерального плана Слюдянского муниципального образования Слюдянского района Иркутской области, предусматривающих изменение функциональных зон города Слюдянка для строительства автомобильной дороги Р-258 «Байкал» Иркутск – Улан-Удэ – Чита на участке 104+500 – км 111+680 (обход г. Слюдянка)». Но в официальной публикации в СМИ анонсировалось другое обсуждение – «Результаты работ по государственному контракту между ФКУ Упрдор «Южный Байкал» и ОАО «ИркутскгипродорНИИ» на проведение инженерных изысканий по объекту «Строительство автомобильной дороги Р-258 «Байкал».

Попасть на слушания смогли далеко не все. По словам Шупруто, записаться в помещение людей организаторы мероприятия решили строго по паспортам, о чём не предупредили заранее – соответствующая публикация в газете вышла позже срока, положенного по закону. В итоге присутствовали в зале исполнители проекта, члены муниципальной администрации и лишь несколько жителей, случайно взявших с собой паспорт. – Нам кажется, что администрация района занималась этим вопросом келейно, скрывая от населения, которое не смогло высказать свою позицию на слушаниях, – комментирует член инициативной группы Шупруто, также случайно попавший в зал.

– На слушания не пригласили специалистов, которые оценили бы экономическую, экологическую составляющие, риски наступления катастрофических природных



и техногенных явлений. Не было специалистов в области природоохраны, экспертов по метеорологическим особенностям территории, водохозяйственным вопросам, по оценке рисков опасных природных явлений. Не было представителей профильных министерств Иркутской области, общественных организаций, компаний, осуществляющих туристско-рекреационную деятельность, – добавляет Татьяна Калихман. – Фактически вопрос обсуждался лишь в присутствии сотрудников мэрии и мэра Слюдянского района. В итоге проголосовали присутствовавшие большинством голосов за тот вариант, который необходим.

Присутствовавшие на конференции представители экологических организаций предложили начать сбор подписей населения против данного проекта. Сотрудник ТУ Росприроднадзора по Иркутской области пообещал организовать трёхстороннюю встречу – населения, учёных и руководителей ТУ, чтобы совместно начать работу над данным вопросом. Однако и представители инициативной группы, и Татьяна Калихман говорят, что уже вместе направили в различные инстанции около 25–30 различных писем, в том числе в Русское географическое общество, Российскую академию наук, Главгосэкспертизу, в Красноярск, где проводится федеральная экспертиза для подобных проектов, в минприроды Иркутской области. Результаты всё это пока не принесло.

Тем временем в Слюдянке, по словам Татьяны Калихман, на прибрежной территории уже отведены земли: «На публичной кадастровой карте Росреестра мы видим, что, несмотря на отсутствие проекта строительства автотрассы, прошедшего необходимую в таких случаях экологическую госэкспертизу, и спорность прохождения дороги по берегу Байкала, появился участок, в отношении которого сообщается – выделен в целях строительства автомобильной трассы».

Анна ПАВЛОВА «Коммерсант»

В поисках древнего города

Детский центр «Лазурит», уже более 20 лет работающий в школе №7 п.Култук (Слюдянский район), в течении многих лет занимается изучением памятников истории и культуры Южного Прибайкалья. Детская краеведческая экспедиция «Лазурита», работающая летом 2015 года, имела цель найти загадочный древний город вблизи курорта Аршан, заметка о котором была опубликована в 1856 году Мордвиновым А. в «Записках СОИРГО».

Впервые о существовании «развалин древнего города» сообщил советник Иркутского Губернского Правления Берг. В 1809 году в Тункинской долине недалеко от Тункинских минеральных вод (п.Аршан) он обнаружил остатки «какого-то древнего здания» и сообщил об этом гражданскому губернатору Трескину. Губернатор, заинтересовавшись этим открытием, поручил инженер-поручику Чертову «осмотреть во всей подробности» найденные развалины. В октябре того же года Чертов осмотрел и детально описал «развалины». Из рассказов местных бурят Чертов выяснил, что последние называют «развалины» «Монголы Шибет», т.е. «монгольская крепость». На основании полученных сведений Чертов решил, что развалины древнего здания относятся к временам могущества Монголов.

По описанию Чертова, место «древних развалин» находится у подножья гор в 5 км западнее курорта Аршан, с южной стороны минерального источника. Этим источником, несомненно, является источник «Субургын-Аршан», или



Источник Субургын-Аршан

«Баруун-Аршан» (Западный Аршан), расположенный в 3 км северо-западнее д. Тагархай.

Во время экспедиции был опоскован участок тайги площадью более 2 кв.км. Результатом поисков стало обнаружение в тайге дугообразных стен высотой до 1 м с внутренней стороны и до 2.5 м – с внешней. Протяженность обнаруженных стен от 30 до 150 м. Стены идут одна за одной, нередко примыкая друг к другу. Расчистка участка стены и исследование материала, из которого она состоит, показали, что стена сложена известковыми туфами – травертинами. Травертины – это горные породы, образовавшиеся в

результате осаждения карбоната кальция из горячих или холодных углекислых источников. Обычно травертины образуют террасы полукруглой формы. Механизм образования таких террас следующий: из минерализованной воды при наступлении благоприятных условий осаждается кальцит, скопления которого перегораживают поток; вода, обтекая возникшее препятствие, продолжает осаживать кальцит и увеличивает размер полукруглого травертинового барьера; в тылу этого барьера образуется неглубокая ванна, в которой также начинает интенсивно отлагаться кальцит; постепенно вся ванна заполняется кальцитом, образуя террасу; затем поток воды уходит в сторону, и процесс начинается снова.

Субургын-Аршан называют «Старым Аршаном», так как этот источник был обнаружен одним из первых. Уже в конце XVIII – начале XIX века местные жители и приезжие использовали его целебные свойства. «Субургын-Аршан» представляет собой несколько выходов карстовых слабо минерализованных вод у подножья хребта. На расстоянии примерно 100 м имеются три выхода вод. Наиболее крупный – восточный, располагающийся в карстовом провале, имеет 5 грифонов, его дебит составляет до 1 м³/с, скорость около 2 м/с. В 60 м к западу располагается еще один выход, с дебитом 2-4 л/с. Еще западнее на 50 метров расположен третий незначительный по расходам воды грифон. Питание источника осуществляется в основном за счет подземного перехвата вод р.Бугутый. По своему химическому составу они относятся к холодным углекислым водам кислородского типа – углекислые гидрокарбонатные кальциевые, слабо-железистые. Минерализация минеральных вод составляет 1-2 г/л, а температура 7–8 С.

В июле 2015 г. под таким названием в Приольхонье работала детская краеведческая экспедиция, организованная Ассоциацией детских краеведческих объединений Иркутской области и Лабораторией древних технологий ИрНТУ. Проведение экспедиции было поддержано Иркутским областным отделением Русского географического общества и ОАО «Байкальский банк Сбербанка России». В работе экспедиции приняло участие более 30 учащихся образовательных учреждений Иркутской области, методисты Центра развития дополнительного образования и ученые ИрНТУ.

Технологии получения и обработки металла являются одними из важнейших факторов развития человечества. При этом вопрос о масштабах и технологии получения железа древними жителями Прибайкалья является одним из интереснейших, но в то же время малоизученных вопросов древней истории. Во всем мире с древнейших времен железо получали с помощью железоблагодетельных сыродутных горнов. Существовало два типа сыродутных горнов – ямные и наземные, конструкции которых могли значительно отличаться.

Комплексные исследования металлургических (железоблагодетельных) центров Прибайкалья были начаты в 1997 г. под руководством профессора ИрНТУ, доктора исторических наук А.В.Харинского. Участниками данного научного проекта, который продолжает работать до сих пор, стали студенты ИрНТУ и ИГУ, школьники образовательных учреждений Иркутской области, специалисты научных учреждений городов Иркутска, Москвы, Новосибирска, Саппоро (Япония). За время исследований следы металлургической деятельности были обнаружены во многих местах Прибайкалья: на острове Ольхон и в Приольхонье, в Тункинкой и Кудинской долинах и других местах Приангарья. Проведенные исследования позволили впервые получить представление о технологии получения железа в Прибайкалье.

Сравнение технологий железоблагодетельного производства позволило выявить несколько типов сыродутных горнов, используемых древними металлургами Прибайкалья. Наиболее высокая концентрация следов железоблагодетельной деятельности обнаружена на западном побережье Малого моря (пролив Байкала, Приольхонье). Здесь на участке побережья Байкала протяженностью около 40 км обнаружено более сотни мест, где в древности происходило получение и обработка железа. По результатам комплексных геолого-археологических исследований было установлено, что использовалось несколько типов железоблагодетельных горнов.

Наиболее древними (по результатам радиоуглеродного датирования) являются ямные горны, рабочие камеры которых сооружались в грунте на краю искусственной предгорной ямы. Рабочие камеры этих горнов имеют уникальную (подобную не обнаружено нигде в мире) воронкообразную форму. Камера напоминает перевернутую наклонную треугольную пирамиду, с закругленными ребрами, глубиной 1.5 м. Нижнее отверстие горна закрывалось куполообразным каменно-кирпичным сооружением. Кроме воронкообразных горнов, в Приольхонье обнаружены горны, представляющие собой две полушаровидные ямы, соединенные подземным каналом на уровне дна ям (похоже на сегмент «бублика», тора). Предположительно, данные горны являются кузнечными (т.е. горны, в которых нагревалась крица перед проковыванием). Как правило, вокруг предгорной ямы (одной или двух, соединенных проходом) располагается несколько горнов – от 1 до 9. Причем воронкообразные и тороидальные горны нередко встречаются одновременно. Возраст подобных металлургических центров относится к концу I тыс. до н. э. – началу I тыс. Сравнение приольхонских горнов с известными мировыми находками показывает, что изучаемые горны наиболее близки к горнам, обнаруженным в Хаксии (Таштыкская эпоха, I в до н.э. – V н.э.).

В ходе исследований было обнаружено, что в Приольхонье присутствуют металлургические горны другого типа. На этих

Тайны древних технологий



Подготовка руды



Идет эксперимент № 1

объектах отсутствуют следы предгорной ямы. Сохранившиеся фрагменты являются поддоном наземного горна – нижняя часть горна, расположенная ниже земной поверхности. Время функционирования подобных горнов, определенное по фрагментам керамических сосудов, найденных рядом, может относиться к широкому диапазону – от средневековья до этнографической современности. Подобные горны были обнаружены на острове Ольхон, в Приольхонье, на реке Белая (левый приток Ангары).

Задачами экспедиции 2015 года было не только продолжение изучения памятников древней металлургии, но и проведение эксперимента по практическому получению железа с помощью технологий, используемых в Прибайкалье в древности.

Форма и размеры горна были выбраны по подобию с приольхонскими горнами. В плотном суглинке была выкопана предгорная яма, глубиной 1.5 м. В стенке ямы был выкопан воронкообразный горн в виде перевернутой наклонной треугольной пирамиды с закругленными ребрами. Верхняя фурма горна имеет форму равнобедренного треугольника с основанием 50 см и высотой 65 см. Нижняя фурма выходит в предгорную яму на глубине 80 см и имеет изометричную форму. Объем горна составил 0.05 м³. Стенки рабочей камеры горна были обмазаны глиной. Глиняная обмазка позволяет повысить теплоизоляцию рабочей камеры горна. Кроме того, обмазка обладает повышенной гигроскопичностью – способностью поглощать воду, что также приводит к повышению температуры в горне. Толщина обмазки составила 1–2 см. Верхняя фурма частично была перекрыта каменно-глиняной кладкой. Нижняя фурма была закрыта каменным затвором – «пробкой», в верхней части которой было оставлено отверстие сечением 40 – 50 см² для поступления воздуха в рабочую камеру горна. В качестве руды был использован бурый железняк, который в изобилии встречается поблизости на поверхности. В качестве топлива использовался древесный уголь, продаваемый в магазинах.

Первый эксперимент проводился с целью выяснить, возможно ли получить железо, используя естественный поддув воздуха в рабочую камеру горна. Во многих литературных источниках сообщается, что древние сыродутные горны работали

на естественной тяге, для этого их сооружали на открытых проветриваемых местах.

В горн было послонно загружено 10 кг древесного угля, 1 кг известняковой крошки (флос) и 5 кг измельченной руды. Горение угля продолжалось около 3.5 часа. После прогорания угля нижняя фурма горна была открыта, и продукты процесса были извлечены наружу. Анализ результатов показал, что процесс химического восстановления железа протекал не очень активно. Из 5 кг продуктов металлургического процесса, извлеченных из горна, доля зерен чистого железа составляла не более 30–40 %. Это было определено путем измерения магнитной восприимчивости с помощью геофизического прибора – капнометра. В горне отсутствовал железосиликатный шлак, так как температура в горне оказалась ниже уровня, необходимого для его образования.

Эксперимент № 2 проводился с использованием принудительного поддува воздуха в горн через нижнюю фурму. Для этого использовался бытовой пылесос. В горн было послонно загружено 20 кг древесного угля, 1 кг известняковой крошки и 5 кг измельченной и кусковой руды. Горение угля продолжалось около 2 часов. После окончания процесса горения из нижней фуры рабочей камеры горна были извлечены шлаки (около 4 кг) и крица (300 г). Крица – это пористая (губчатая) масса стального цвета, состоящая из чистого железа. Крица сформировалась на поверхности массы шлака, скопившегося в нижней части горна.

Эксперимент № 3 проводился с использованием наземного горна диаметром 40 см и высотой 60 см. Принудительный поддув воздуха в горн осуществлялся также с помощью пылесоса, труба от которого была вмонтирована в основание горна. Горн был заполнен древесным углем (20 кг), мелкокусковой рудой (5 кг), флюсом (1 кг). Горение угля продолжалось около 1.5 часов. После окончания процесса горения стенки рабочей камеры наземного горна были разобраны, и из него извлечено около 4 кг шлаков и 600 г крицы. Таким образом, при тех же параметрах процесса, выход чистого железа у наземного горна оказался в 2 раза выше.

Проведенные эксперименты в ходе детской краеведческой экспедиции показали, что ряд параметров металлургического процесса (пропорции, поддув воздуха, дробление руды), используемые в научной и популярной литературе, нуждаются в проверке и корректировке. В ходе экспериментов юными краеведами было получено чистое железо, из которого можно получать изделия. Эксперимент показал, что выход железа составил около 10% от массы загружаемой руды.

Детская краеведческая экспедиция «Тайны древних технологий» стала очередным этапом большого научного проекта по изучению древней металлургии Прибайкалья, в котором активно участвуют учащиеся школ Иркутской области, и безусловно требует своего продолжения.

СНОПКОВ С.В.



Изучение продуктов металлургического процесса



Буддийское культовое сооружение – субурга

Первое появление травертинов было обнаружено в 2700 метрах ниже источников. По-видимому, большой дебит источников Субуртын-Аршан привел к тому, что территория, покрытая слоем карбонатов кальция, занимает большую площадь. Отложения травертинов образуют плоские террасы округлой формы, окаймленные небольшим бортиком. Округлая часть террас расположена ниже по склону. Террасы имеют разные размеры – от 2-3 до 60-100 метров. Часто они примыкают одна к другой. Мощность отложений известкового туфа достигают 1.5 – 2 метров.

Самая близкая к источникам терраса находится рядом с выходом № 3 (самым незначительным). Эта терраса, диаметром около 40 метров, образует возвышенную заросшую травой площадку, поднятую на 1–1.5 м над окружающим рельефом. Терраса производит впечатление искусственного фундамента. На террасе находятся остатки восьмигранной бревенчатой юрты.

Ниже выхода карстовых вод № 1 (самого мощного потока) сформировавшийся травертиновый барьер привел к образованию заболоченного озера. При осмотре образцов травертинов было обнаружено, что внешний вид туфов значительно изменяется. Встречаются травертины со слоистой текстурой – чередованием тонких светлых и бурых слоев кальцита с различным размером зерен. Кроме того, попадаются сильно пористые неравномернозернистые туфы, в которых плотные слои сменяются пористыми, и другие.

По-видимому, значительные изменения в минерализации и дебите воды, а также значительные изменения температуры и давления воздуха привели к появлению за длительный промежуток времени сложного

поля травертинов, которые в начале XIX века были приняты Бергом и Чертовым за развалины древнего города. Интересно, что впервые травертины Субуртын-Аршана обнаружил в 1875 году известный исследователь Сибири И.Д.Черский во время геологической экспедиции по заданию ВСОРГО. Исследуя горные породы предгорья Тункинских Альп, западнее р.Кынгари, Черский натолкнулся на горизонтальные слои пресноводного известняка: «Пористый известняк занимает площадь коло квадратной версты и располагается у самого подножья Альп ...».

В работе детской экспедиции приняло участие 24 школьника из п. Култука, п.Жигалово, г.Иркутска. Проведение экспедиции было поддержано Иркутским областным отделением Русского географического общества, ОАО «Иркутскэнерго» и администрацией Култукского муниципального образования. Краеведческая экспедиция «Загадка древнего города» стала очередным ярким событием в деятельности Детского центра «Лазурит» и, без сомнения, надолго запомнится её участникам. В течение года будет продолжена работа над изучением полученных материалов, а результаты её найдут свое место в школьном краеведческом музее и исследовательских работах ребят.

СНОПКОВ С.В.



Травертиновые барьеры, формирование которых продолжается в настоящее время

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Президиума Иркутского областного совета
Общероссийской общественной
организации «Всероссийское общество
охраны природы»
от 27 октября 2015 г.*

Президиум Иркутского областного совета ВООП, заслушав информацию о необходимости создания особо охраняемой природной территории регионального значения «Природный парк «Витязь», а также учитывая результаты общественных обсуждений ситуации, сложившейся в районе скального останца «Старая крепость» в СМИ, на заседании комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Иркутской области от 09.10.2015 г. и собрании общественности, состоявшемся 21.10.2015 г., постановляет:

1. Поддержать предложение о создании на территории Шелеховского района особо охраняемой природной территории «Природный парк «Витязь».

2. Принять к сведению, что достигнутые договоренности между министерством природных ресурсов и экологии Иркутской области и ЗАО «Дорожник» о добровольном выделении скального останца «Старая крепость» в отдельный блок, списании его запасов с государственного баланса и внесении дополнительного пункта в лицензионное соглашение о сохранении названного природного объекта, являются промежуточным этапом до принятия судебного решения.

3. Обратиться к Губернатору Иркутской области С.Г. Левченко с предложениями:

– поддержки создания особо охраняемой природной территории регионального значения «Природный парк «Витязь» и выделении в 2016 году финансирования на эти цели из средств областного бюджета;

– принять все предусмотренные законом меры по прекращению действия лицензии ЗАО «Дорожник» на право добычи гранитов скальника «Старая крепость»;

– до принятия судебного решения о прекращении действия лицензии ЗАО «Дорожник», предусмотреть возможность резервирования территории, предназначенной для создания природного парка «Витязь», как меры исключающей любые виды хозяйственной деятельности, нарушающей целостность и уникальность этого природного объекта.

4. Обратиться в министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области с предложениями:

– при наличии финансирования для создания ООПТ «Природный парк «Витязь» и организации открытого конкурса на право выполнения работ, предусмотреть в квалификационных требованиях высокий уровень профессионализма и компетентности конкурсантов;

– включить представителя Иркутского областного отделения ВООП в состав межведомственной комиссии для организации работы по рассмотрению предложений по определению особо охраняемых природных территорий регионального значения в Иркутской области.

5. Настоящее постановление направить Губернатору Иркутской области С.Г. Левченко, и.о. министра природных ресурсов и экологии Иркутской области О.Э. Кравчуку, председателю комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного собрания Иркутской области К.Р. Алдарову, председателю Общественной палаты Иркутской области В.В. Шпраху.

*Председатель президиума В.М. ШЛЁНОВА,
секретарь Т.Ю. БУТАКОВА*

РЕЗОЛЮЦИЯ

*собрания общественности по проблеме
сохранения скального останца
«Старая Крепость» и создания
природного парка Иркутской области
«Витязь» от 21.10.2015 г.*

В связи с периодическим продолжением работ на скальнике «Старая Крепость», поступлением ответа от Общественной палаты Иркутской области в адрес организаторов пикета, а также с необходимостью согласования позиций участников стихийно сложившегося защитного природоохранного движения 21.10.2015 г. проведено собрание общественности по проблеме сохранения скального останца «Старая Крепость» и создания природного парка Иркутской области «Витязь».

На собрании присутствовали 27 человек, из них 3 члена комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Иркутской области, а также представители 19 общественных организаций:

В результате обсуждения последних событий, собрание решило выразить согласованные требования по:

1. экстренной остановке продолжающихся работ ЗАО «Дорожник» на скальнике «Старая Крепость» и на территории, окружающей его, а также прекращению действия лицензии на добычу розового гранита в районе скальника;

2. сохранению скального останца «Старая Крепость» в границах планируемого природного парка Иркутской области «Витязь», без выделения скальника в отдельный блок (вопреки письменному ответу Общественной палаты Иркутской области № 09-053 от 19.10.2015, где указано, что скальник необходимо сохранять как отдельный блок на лицензионном участке недр);

3. обязательному учету предложенных собранием общественности границ планируемого природного парка «Витязь» и при создании парка – учёту экспертного заключения вновь созданного Общественного Совета при ООО «Федерация спортивно-го туризма Иркутской области», которое Совет обязуется выполнить с участием всех необходимых специалистов к 30.01.2016 г.

*Председатель собрания К.А. МАМАДЖАНОВ,
секретарь собрания Е.Э. КОРОЛЬКОВА*

РЕЗОЛЮЦИЯ
IX МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РЕКИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА»

Иркутск-Байкальск, 10-12 ноября 2015 года

В конференции приняли участие более 100 представителей общественных экологических организаций, научных и образовательных учреждений, органов государственной власти, энергетических и гидротехнических компаний и проектных организаций из 18 регионов России, международных природоохранных организаций, экспертного сообщества и общественности из Китая, Монголии, США, стран Центральной Азии, а также представители Всемирного банка и Инспекционной панели Всемирного банка.

Основными темами конференции стали:

● Сохранение биологического разнообразия рек и озёр: сохранение и мониторинг местообитаний и видов; рыбы и их охрана.

● Экологическое нормирование допустимых воздействий на водные экосистемы.

● Шелковый путь и энергетика.

● Механизмы общественного участия.

● Проблемы в горной промышленности.

● Экологическая оценка.

● Проблемы Байкало-Ангаро-Енисейского бассейна.

● Вопросы функционирования ГЭС.

● Трансграничные реки.

На конференции было заслушано 10 пленарных докладов, 70 докладов и сообщений на 8 секциях. Также проведена дискуссия и 4 круглых стола по темам:

– Реки на Шелковом пути: экологические риски – как их снизить?

– Золотодобыча и вольный принос – судьба рек.

– Российско-китайско-монгольское сотрудничество и охрана природы.

– Угольные ТЭС и ГЭС – мнимая альтернатива или спасение планеты?

По результатам обсуждений Конференция вынесла следующие предложения и рекомендации.

В СФЕРЕ ОХРАНЫ ВОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ

1. Просить Правительство Монголии предотвратить загрязнение токсичными веществами (цианид натрия, мышьяк и др.) рек бассейна Селенги – основного притока озера Байкал, при добыче рудного золота и иных металлов.

2. Рекомендовать общественности России и Монголии организовать совместный общественный контроль качества вод трансграничных рек.

3. Обратиться в Минприроды России с предложениями: об установлении в правилах заготовки древесины и иных лесных ресурсов в Байкальском горном лесном районе запрета на рубки на территориях, где в составе древостоя присутствуют кедр; об установлении особых защитных участков леса шириной от 3-х до 5-и км по периметру кедровых насаждений.

4. При рассмотрении вопроса о ПИВР озера Байкал учитывать потери и затраты населения, бизнеса, государственных и муниципальных бюджетов на адаптацию к последствиям изменения уровня Байкала. Подвергнуть ПИВР государственной экологической экспертизе.

5. Участники конференции выражают крайнюю обеспокоенность планами правительства Монголии по регулированию рек бассейна озера Байкал (р. Селенга и ее притоки) в связи с возможным строительством ГЭС Шурэн, Орхон, Эгийн-гол и др. Реализация этих планов несовместима с международными обязательствами государств по охране всемирного природного наследия (оз. Байкал) и водно-болотных угодий международного значения (дельта р. Селенга). Отмечаем чрезвычайно высокую вероятность существенного изменения ареалов обитания байкальского осетра (исчезающий эндемичный вид) и байкальского омуля (важнейший промысловый вид) вследствие строительства плотин. Зарегулирование рек бассейна реки Селенга приведет также к другим непредсказуемым изменениям водного режима Байкала, что, в свою очередь, вызовет увеличение риска гибели эндемиков в мелководных участках Байкала, ухудшение выживаемости молоди байкальского омуля (уже находящегося в критическом состоянии), нарушение условий обитания кормовых беспозвоночных в реке Селенга и ее дельте.

6. Довести до Правительств России и Монголии требование, чтобы при управлении водными ресурсами бассейна реки Селенги обеспечивался температурный режим 0,20С в нерестовых местах байкальского омуля с ноября по апрель для обеспечения естественной инкубации икры омуля в русле реки Селенги, как на территории России, так и на территории Монголии (контроль осуществляется ежегодно Госрыбцентром, г. Улан-Удэ в мониторинговом режиме с 1987 г. на 25-ти постоянных профильных разрезах в пределах РФ).

7. Участники Конференции выражают серьезную обеспокоенность в связи с тем, что советнику президента РФ Бедрикому поручено провести новую оценку возможности переброски части стока Сибирских рек в Центральную Азию, что фактически означает возврат к рассмотрению этого проекта российскими властями. Участники Конференции поддерживают принятые ранее властями СССР и РФ решения о недопустимости переброски в связи с её

крайней экологической опасностью и сомнительной экономической целесообразностью.

8. Обратиться в Федеральное агентство водных ресурсов РФ с просьбой поддержать общественные инициативы по инвентаризации, паспортизации и мониторингу малых водотоков.

9. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением провести реформу природоохранного законодательства с целью сосредоточения функций по водному надзору в компетенции единого государственного органа.

10. Рекомендовать Минприроды РФ и Росводресурсам в Методических указаниях по разработке правил использования водохранилищ определить набор экосистемных требований к режиму функционирования гидроузлов. На основании этих экосистемных требований должна быть сформирована методика определения величины, периодичности и сроков экологических попусков и правила их интеграции в диспетчерский график управления водным режимом водохранилища.

11. Призвать общественные организации России, Монголии и Китая организовать совместный общественный контроль трансграничных рек, в частности предпринять усилия для активизации надзорных органов в целях соблюдения режима водоохраных зон и лесов, имеющих водоохранное значение.

12. Обратиться к Правительствам России, Монголии и Китая с требованием о разработке механизмов общественного участия, объективной экспертизы и усиления ответственности ЖПР при принятии решений о реализации крупных проектов в сфере природопользования и переработки природных ресурсов, в особенности финансируемых под гарантии и кредиты правительств.

13. Рекомендовать правительству Монголии и инвесторам учесть выявленные риски, связанные с работой золотодобывающей компании «Центerra» на месторождении «Кун-Тор» в Кыргызстане (Центральный Тянь-Шань), при оценке допустимости предлагаемых горных разработок в бассейне реки Селенги.

14. Учитывая изменения в политике природопользования Китая в направлении природосбережения, призвать китайские власти к установлению национальных нормативов допустимого воздействия (НДВ), в том числе норматива допустимого изъятия (НДИ) речного стока, по трансграничным участкам бассейна реки Амур и их последующего согласования со странами международного бассейна.

15. Рекомендовать правительствам, в стратегических планах которых планируется развитие гидроэнергетики, принять нормативные правовые акты, регулирующие вопросы определения компонентного и суммарного ущерба от создания гидроузлов, а также обязывающих инвесторов (собственников) ГЭС компенсировать наносимый гидроэнергетикой ущерб регионам и населению.

16. Признать, что река Лена, в силу отсутствия загрязняющих производств на ее берегах, является одной из самых чистых рек в мире, и направить усилия государства и общественности на сохранение ее в качестве эталонной реки; заявить, что река Лена нужна для сохранения природных экосистем, растений, животных, а также для изучения природных процессов, протекающих в ненарушенных человеком экосистемах; рекомендовать Правительству Республики Саха (Якутия) провести стратегическую экологическую оценку сценариев развития региона.

17. Обратиться с письмом к председателям российско-монгольской комиссии по сотрудничеству, заседающей 23.11.2015, с требованием рассмотреть выполнение решений Комитета Всемирного Наследия ЮНЕСКО и рекомендаций Инспекции Всемирного банка и с предложением рассмотреть альтернативный план сотрудничества в рамках создания ВИЭ. Особо потребовать оценки воздействия с участием российских заинтересованных сторон проектируемой ГЭС Эгийн-Гол до начала её строительства.

В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИИ ШЕЛКОВОГО ПУТИ

Учитывая, что стратегия Шелкового пути порождает множество новых инвестиционных институтов при отсутствии ясной общей политики зеленого развития, гражданское сообщество Евразии предлагает:

1. Сформулировать (на базе документов, ранее разработанных для G20 и БРИКС) требования гражданского общества к инвестициям и политике развития в рамках Шелкового пути в целом, направить их в Правительство Китая и сотрудничающих в рамках Шелкового пути стран, а также в финансовые институты Шелкового пути.

2. Поддержать создание гражданских платформ\форумов для формулирования и продвижения идей по экологизации Шелкового пути и требований гражданского общества (например, ГГлобал)

3. Предложить правительствам государств, заинтересованным в участии в Шелковом пути, разработать и принять документы стратегического планирования, предусматривающие приоритетность «зеленой экономики», в том числе возобновляемой энергетики и природосберегающих технологий.

4. Предложить Правительству КНР и всех государств, участвующих в Шелковом Пути, проводить стратегическую экологическую оценку всех совместных программ и проектов.

5. Просить рассмотреть ветро-солнечные парки Гобитек как приоритетный вариант трехстороннего сотрудничества при создании общей энергетической сети и Азиатской суперсети.

6. Признать неприемлемой формулировку международного документа Госсовета КНР от 28.03.2015 «Перспективы Шелкового пути», причисляющую атомную и крупную гидроэнергетику к возобновляемой. Обратиться в Госсовет с просьбой скорректировать формулировку.

7. Признать, что проект трехстороннего сотрудничества по созданию экономического-энергетического коридора Россия-Монголия-Китай должен быть предметом стратегической экологической оценки (СЭО).

8. Оработать методологию СЭО на пилотных проектах с целью адаптации к особенностям каждой страны, способствовать внедрению СЭО в практику принятия решений органами власти и компаниями, создать краткие руководства для каждой страны – участника Шелкового пути, пригласить экспертов и общественность к участию в первых СЭО.

9. Призвать участников конференции провести широкую просветительскую работу по разъяснению целей, подходов и возможностей стратегической экологической оценки.

10. Просить ВВФ срочно разработать план общественно-го участия в пилотном СЭО в Забайкальском крае.

В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

1. Предложить участникам конференции поддержать инициативу АНО «Творцы» по участию в Международной акции «Час Зеленого Творчества» ежегодно 1 августа с 13 до 14 часов местного времени, для привлечения внимания к проблемам экологии и демонстрации примеров и стратегий выхода из экологического кризиса.

2. Рекомендовать участникам конференции принять участие в Третьем симпозиуме Бентологического общества Азии (24–26 августа 2016) и Международной молодежной школе по пресноводной экологии (27–30 августа 2016) во Владивостоке.

3. Рекомендовать экологическому движению активно участвовать в решении следующих задач:

- Пропаганда неизбежности замены технологий конца нефтяного века.
- Сокращение масштабов сжигания угля с участием в решении этой проблемы как угледобывающих, так и экспортирующих уголь регионов.
- Подготовка общественного мнения к неизбежному закрытию ГЭС и АЭС, демонтажу плотин и восстановлению экосистем после водохранилищ.
- Поддержка политического процесса по предотвращению опасных изменений климата и переходу на ВИЭ.

В СФЕРЕ РАБОТЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ КОНВЕНЦИЯМ

1. Направить письма в соответствующие российские, монгольские, китайские и французские органы власти и инвестиционные институты, а также Всемирный банк о необходимости выполнения решений 39й сессии Комитета по Всемирному наследию о Байкальском участке всемирного наследия и о необходимости стратегической экологической оценки планов создания ГЭС в бассейне реки Селенга.

2. Написать запрос Медведеву Д.А. о состоянии работы по приведению нормативно-правовой базы РФ в соответствие с конвенциями Эспоо и Орхусской.

В СФЕРЕ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ И УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. Добиваться поэтапного прекращения добычи россыпного золота, что подразумевает полный запрет выдачи лицензий на разведку и разработку участков недр на ненарушенных участках рек, постепенный вывод из недропользования уже разрабатываемых участков.

2. Провести сравнительный расчет экономической целесообразности добычи рудного и россыпного золота при соблюдении всех требований российского законодательства, используя по возможности механизмы стратегической экологической оценки.

3. Направить Правительству России заявление, что разрешение на вольный принос золота неминуемо приведет к увеличению случаев нарушения природоохранного законодательства и к расширению черного рынка цветных металлов.

4. Рекомендовать генеральной прокуратуре Российской Федерации выступить инициатором комплексных проверок добытчиков россыпного золота с привлечением всех надзорных органов разного уровня.

5. Обратиться в МПР РФ, РПН РФ, СВТУ Росрыболовство и др. с требованием необходимости соблюдения природоохранных нормативов предприятиями, осуществляющими добычу россыпного золота на водосборных площадях рек, включить в перечень существенных условий лицензионных соглашений выполнение природоохранных требований, при невыполнении которых действие лицензий должно быть прекращено.

6. Обратиться к научным, общественным организациям, экспертам и бизнесу с предложением о разработке механизма страхования экологических рисков в области недропользования.

7. Потребовать от МПР включения в список объектов, подлежащих государственной экологической экспертизе, перечня участков недр, предлагаемых к разведке и разработке; обеспечить обязательную публикацию этих перечней на сайтах Роснедр и его территориальных органов.

8. Рекомендовать участникам конференции направить в Минприроды России обращение о недопустимости внесения изменений в ст. 65 Водного кодекса РФ, разрешающих размещение хвостохранилищ (объектов размещения отходов), в водоохранных зонах водных объектов.

9. Обратиться к Главе Республики Саха (Якутия), в Минвостокразвития с предложением исключить производство метанола, карбамида и аммиака из ТОСЭР «Заречье» на территории Мегино-Кангаласского района в Республике Саха (Якутия) на правом берегу реки Лена (Бестяхская терраса) на основании наличия следующих рисков: поверхностные воды Бестяхской террасы очень быстро (в течение года) попадают в источники питьевой воды; экстремальные климатические условия увеличивают риск аварийных ситуаций и ЧП (зимой температура до -600С, а летом +400С, зима длится 7 месяцев); неустойчивость сооружений и конструкций на вечной мерзлоте; транспортировка метанола по железной дороге небезопасна, т.к. были случаи опрокидывания составов по причине нестabilityности грунтов на вечной мерзлоте; в случае ЧП пострадает значительная часть населения республики – в радиусе 40 километров проживает треть населения республики, а место предполагаемого строительства находится выше города Якутска по течению.

10. Обратиться к губернатору Приморья с призывом запретить открытую перевалку угля и сохранить прежние границы памятника природы «Бухты залива Посьет».

В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ООПТ

1. Поддержать законопроект об исключении туризма из основных задач заповедников, для чего направлять от организаций письма поддержки в комитет по природным ресурсам Госдумы и по другим имеющимся каналам.

2. Собрать и проанализировать имеющиеся факты негативного воздействия развития туризма на ООПТ.

3. Обратиться в МПР с протестом против планов разрешения санитарных рубок в заповедниках и нацпарках и реализации ими древесины, а также против проведения профилактических отжогов, изложенных в резолюции совещания директоров федеральных ООПТ 2015 г.

4. Обеспечить включение в законопроект об ООПТ положений о защите интересов КМНС и их участия в управлении национальными парками в местах традиционной хозяйственной деятельности, подготовленных в Администрации Президента к Положению о нацпарке Бикин.

5. Обратиться к губернатору Забайкальского края с просьбой ускорить завершение работ по созданию региональных заказников «Верхнеамурский», «Среднеамурский», «Дульдургинский».

6. Принимая во внимание, что для создания новых особо охраняемых природных территорий, которые призваны со-

хранять природную среду, требуется проведение государственной экологической экспертизы, а для такого серьезного воздействия на ОС, как добыча общераспространенных полезных ископаемых (добыча гравия, гранита для строительных нужд, песка и пр. стройматериалов), проведение государственной экспертизы не требуется в соответствии с новой версией закона “О недрах”, предлагаем обратиться к Государственной думе РФ с законодательными инициативами:

- ввести необходимость проведения государственной экологической экспертизы в отношении разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых;
- отменить обязательность проведения государственной экологической экспертизы в отношении процедуры организации новых особо охраняемых природных территорий, главной задачей которых является сохранение природной среды.

МЕСТНЫЕ ВОПРОСЫ

По проектированию и строительству участка федеральной трассы в районе города Слюдянка (Иркутская область):

Потребовать соблюдения норм природоохранного законодательства при проектировании и строительстве участка федеральной трассы в районе города Слюдянка, а именно:

а. Министерству природных ресурсов и экологии РФ: включить в отчет по состоянию объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал» анализ рисков, связанных с планируемым строительством участка федеральной автотрассы в обход города Слюдянка.

в. Министру природных ресурсов и экологии Иркутской области: подготовить к утверждению постановление губернатора Иркутской области об уточнении границ, площади и природоохранного режима памятников природы регионального значения, прошедших инвентаризацию, с целью недопущения нарушения их границ планируемой автомобильной трассой. Ужесточить контроль за состоянием памятников природы регионального значения в районе г.Слюдянки.

г. Администрации Слюдянского района:

- в связи с необходимостью учета высокой природоохранной значимости побережья Байкала (объект всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал», центральная экологическая зона Байкальской природной территории, наличие двух действующих памятников природы регионального значения) провести вторичные публичные слушания по проведенным инженерным изысканиям с учетом исключения всех допущенных ранее недостатков, с привлечением специалистов, представителей органов федеральной и региональной власти, общественных организаций и организаций, занимающихся развитием туристской деятельности в Байкальском регионе;
- отменить решение мэрии о выделении земельного участка для прохождения автотрассы вокруг г.Слюдянки по берегу Байкала.

По проблеме безопасности лыжников и пешеходов в связи с использованием снегоходов и квадроциклов:

1. Обратиться к мэру Слюдянского района с предложением провести районирование территории Слюдянского района и выделить на ней места для проезда снегоходов и квадроциклов и места для катания на лыжах.

2. Обратиться к депутатам Законодательного Собрания Иркутской области с предложением разработать и принять региональный закон Иркутской области «О снегоходах и лыжах», в котором были бы прописаны права и обязанности водителей снегоходов и лыжников, а также были бы обозначены места, в которых можно ездить на снегоходах и кататься на лыжах. В Кемеровской области такой закон уже есть и работает.

3. Обратиться к Главе администрации Байкальского городского поселения и в Агентство лесного хозяйства Иркутской области с предложением запретить проезд снегоходов и квадроциклов в долине реки Харлахта, ввиду того, что по этой долине реки перемещается большое количество лыжников и пешеходов и их совместное пребывание в долине вместе со снегоходами ставит первых под большую опасность.

Особо охраняемые природные территории Дальнего Востока: проект РГО

Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН в Иркутске выполняет проект по созданию Атласа «Особо охраняемые природные территории Дальневосточного федерального округа». В работе принимают участие и наши коллеги из дальневосточного отделения РАН: Института водных и экологических проблем (Хабаровск) и Тихоокеанского института географии (Владивосток). Во временном аспекте работа по проекту распределяется следующим образом:

- в течение двух летних сезонов 2014–2015 гг. выполнялись выезды в 9 регионов ДФО, а именно (в порядке посещения): края Хабаровский, Приморский, Камчатский, Еврейская автономная область, области Амурская и Магаданская, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ и Сахалинская область;
 - в 2016 г. запланировано выполнение ландшафтных карт для каждой из 232 ООПТ ДФО, в случае кластерности – для каждого отдельного участка;
 - начало 2017 г. – время издания Атласа.
- Сейчас подошел к завершению наиболее интересный и познавательный период выполнения проекта – экспедиционный. Всего экспедиционные работы выполнены на 12 ООПТ в 2014 году и на 21 ООПТ в 2015 году. Именно этой части проекта предполагается посвятить специальный выпуск газеты «Исток» в начале 2016 года с подробными описаниями посещений доступных ООПТ и значительным числом фотоснимков.

Главной целью этого этапа стал сбор детальной информации по ООПТ: точное положение границ, наличие охранной зоны, функциональное зонирование, кластерность, реальная площадь, дата организации и т.п. Эта работа крайне необходима, т.к. в открытых источниках (литература, интернет, научные отчеты) информация зачастую устаревшая и не всегда обладает требуемой степенью достоверности и точности, необходимой для построения карт.

Часто в ходе сопоставления документации по ООПТ обнаруживаются очевидные наложения, а администрации даже не подозревают об этом. Отрадно, что в таких случаях после бесед с исполнителями проекта начинаются вполне реальные действия по предотвращению существующих нарушений. Как правило, это связано с территориальными наложениями, когда одни и те же участки включены в границы разных ООПТ, что является следствием принадлежности этих ООПТ к разным категориям/статусам, или на момент организации они подчинялись различным ведомствам. Понятно, что две ООПТ в одном и том же месте быть не могут, а различные органы охраны не могут дублировать друг друга на одной и той же территории. Такие ситуации были обнаружены в Хабаровском крае и на Камчатке, и сейчас планируется принятие решений по их границам и внесение корректив в кадастровые сведения о них.

Иногда обнаруживалось, что в самое последнее время изменены категория или статус ООПТ, изменены границы, а информация об этом не получила пока необходимого распространения. В ходе проекта появились новые охраняемые территории. Например, создан новый национальный

парк «Бикин» на месте заказника регионального значения «Верхнебикинский» в Приморском крае, со дня на день будет организован природный парк «Шереметьевский» в Хабаровском крае, а заказник «Лебединый» из федерального переведен в региональный.

Еще одна цель выполненных на этапе работ связана с недостаточностью данных по ландшафтной структуре территорий в необходимом для построения карт масштабе. Именно для уточнений некоторых показателей были приняты поездки в наиболее типичные ООПТ, а также организованы встречи с коллегами-учеными ботаниками, ландшафтоведами, геоморфологами, почвеводами в научных организациях и университетах каждого из субъектов РФ на Дальнем Востоке.

Кроме того, в ходе поездок происходили встречи с туристами, фотохудожниками, любителями природы, общественниками для сбора оформительской части Атласа – фотографий, которые предоставлялись безвозмездно. Это огромный вклад в проект обычных людей, равнодушных к родному краю, особенно с учетом того, что за два летних сезона невозможно посетить все 232 ООПТ.

В заключение хочется поблагодарить всех людей, которые обеспечивали наше безопасное пребывание на достаточно редко посещаемых природных территориях.

Работы выполняются при финансовой поддержке Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (проекты № 02/2014-НЗ и № 07/2015-И).

Т.П. КАЛИХМАН, вед. н. сотр. Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, доктор географических наук

РЕКА МОЕГО ДЕТСТВА

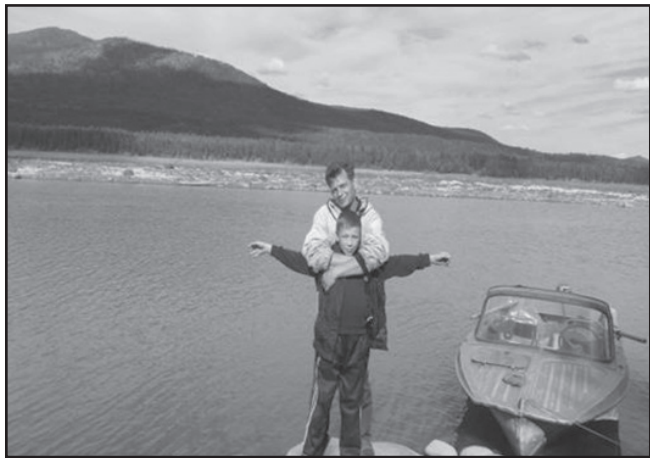
*Завершаем публикацию материалов творческого конкурса IV водного форума участников движения
«Чистые воды Прибайкалья» – общественное водоохранное движение»*

Витим – река моего детства

Мне посчастливилось этим летом побывать на реке Витим, притоке Лены. Моя бабушка решила показать мне природу родного края, где прошло её детство. Поездом мы добрались до станции Токсимо, затем маршруткой пять часов до города Бодайбо. Моя бабушка биолог, поэтому она много знает о своем родном крае и хочет передать свои знания мне. Пока мы добирались, она рассказала мне о городе, о золотых приисках, где начались разработки золота давно и продолжают до настоящего времени, что еще в детстве её отец возил на озеро Орон, где сейчас создан Витимский заповедник.

Озеро Орон – жемчужина заповедника. Озеро возникло в результате разломов и опускания земной коры с последующим углублением ледниками, которые спускались в озеро по долинам рек Сыгыкта и Култушной. «Орон» – слово эвенкийского происхождения и означает «олень». По другой версии, это название трансформировалось от эвенкийского «хорон», т.е. «место стойбища», «место у костра». Длина озера составляет 24 км, ширина от 2,5 до 6 км, максимальная глубина 200 метров. Озеро Орон называют младшим братом Байкала. Похожи они белыми вершинами хребтов, отражающимися в голубом зеркале воды, фауной, содержащей общие виды и происхождением. Вода Орона удивительно чистая, обогащённая кислородом, изумрудно-голубая. Витим соединён с озером небольшой протокой.

Государственный природный заповедник «Витимский» – это природоохранное, научно – исследовательское и эколого-просветительское учреждение федерального значения, цель которого – сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, типичных и уникальных экологических систем. Бабушка мне рассказала, что на территории заповедника запрещается любая деятельность: рубка леса, заготовка древесных соков, лекарственных растений, сбор и заготовка дикорастущих



плодов, ягод, грибов, орехов, семян, цветов, промысловая, спортивная и любительская охота, строительство дорог, добыча полезных ископаемых и др. Исследования заповедной зоны начались с 1949 года, основан был заповедник в 1982 году. Продолжаются исследования флоры и фауны по сей день. Мне было очень интересно услышать все это. И вот мы в городе Бодайбо.

На пароме нас перевезли через Витим, а ранним утром мы с родственником на обычной лодке с мотором отправились в путешествие по реке Витим вверх по течению 120 километров до поселка Нерпо, где прошло босоное детство моей бабушки. Лет тридцать назад здесь проводились большие заготовки леса, который потом сплавляли плотами до города Бодайбо. Лесозаготовки закончились, и жители покинули поселок. Поселка как таковой уже пятнадцать лет нет. Остались две-три семьи, которые занимаются охотой, рыбалкой.

Передо мной раскинулась обширная водная гладь. Река Витим — одна из крупнейших рек Восточной Сибири, правый приток Лены, образуется слиянием Витимкана и Чины. Полная длина реки 1978 км. Зарождается она на восточных склонах Икатского хребта. Витим на пути к Лене, обгитая Витимское плоскогорье и попеременно пересекая Южно-Муйский и Северо-Муйский хребты Станового нагорья, несколько раз резко меняет направление течения и после впадает в Лену. Витим – одна из самых диких и своеобразных рек Восточной Сибири. Большой знаток края академик В. А. Обручев писал, что Витим гораздо своеобразней, величественней и внушительней, чем ленивая Лена.

Я был удивлен, что река Витим такая красивая, чистая. Нам часто встречались острова. Витим — река технически сложная, с разнообразнейшим набором естественных препятствий. Трудности плавания по нему рождены огромной массой воды, которая проносится во время летне-осенних дождевых паводков. Они следуют по Витиму один за другим, приходя то справа, то слева по его крупным притокам. Редко, когда паводок охватывает сразу несколько притоков. Можно с уверенностью утверждать, что плавание по

такой реке, как Витим, интереснее, чем на многих других реках. Встречались нам и пороги и шевера, поэтому водителю нашей лодки приходилось туго. Было заметно, что он смело управляет лодкой и знает путь.

Окружена река Витим гольцами, скальными берегами. Был прекрасный солнечный день, отражение голубого неба было удивительным. Я был так счастлив, что мне захотелось, как птице летать над водой этой реки.

Наконец мы добрались до поселка, где родилась моя бабушка. Прошло сорок лет... ничего не осталось от бывшего поселка. Огромное поле заросшее травой, кустарниками. Но моя бабуля нашла место, где находился их дом. Я издали наблюдал за ней и подумал, что она сейчас вспоминает свое детство. Она улыбнулась мне и тихонько сказала: милый мой внук, помни то место, где ты родился, вырос – это твоя малая Родина.

Мы остановились на берегу и стали рыбачить на удочки. Рыбалка удалась. Затем мы остановились в зимовье. Ранним утром поехали домой.

Я благодарен своей бабушке, которая показала мне, какая прекрасная природа окружает нас, что надо любоваться ею, беречь. Мне захотелось еще побывать в этих местах и побольше узнать о своем родном крае и реке Витим.

*Шерстянников Николай, 10 лет, объединение «Умка»
МОУ ДОД ДЭБЦ УКМО г. Усть-Кут*

Ой, куда же ты бежишь, наша речка?

*Ой, куда же ты бежишь, наша речка?
– С очистных, мой путь лежит недалеко.
Проводил меня завод в путь – дорогу
Погрустите обо мне ради бога
А в воде моей теперь нету прока,
И природе помирать всей до срока
Над моей водой стоит пар кольцами
И грязнее становлюсь я с годами.
Вот и рыба говорит: что с тобою
Погибать придется нам, я не скрою.
Люди, люди, вы меня пожалейте,
И отходы вы в меня все не лейте.
А иначе, хлебнув пару кружек,
Сомневаюсь, что дойдешь до подушек
Обращаюсь я к вам, дяди, тётти
Что потомкам вы своим принесете?
Вот и я сегодня здесь оглашаю,
Очень важную задачу решаю.*

*На улице холодный ветер дует,
Снег везде снуёт,
Холод с теплотой воюет,
Речку льдом он в плен берёт.
Заметает землю,
Травинки не щадит,
Природная стихия злом играет,
Деревья злобно в стороны клонит,
И людям кажется – река уж не растает.
Но впереди весна, тепло,
И эта мысль сердца людские греет,
Весна придёт! Речку взорвёт.
И Мать Природа оживёт, зазеленеет.*

*Волошенко Ксения 6 «б» класс МКОУ
Карымская СОШ*

«Плач Оки и её детей – Кимильтейки и Щеберты»

Ока: В древности называли меня Ра – значит, радость, река бога Солнца. Ещё вчера я радовалась жизни, гордилась знаменитыми сибирскими просторами, своими детьми – малыми притоками, своей чистой водицей, которая давала богатую силу всем русичам, дарила людям вдохновение для песен и стихов да вкусную рыбку. Испокон веков я была колыбелью, носительницей жизни. А сегодня я умираю... Люди, очнитесь, меня, Оки, может не стать вовсе! Болит моё тело, ломит кости!

Кимильтейка: Копают наши берега до уреза, срывают перекаты, поставили плотин – говорят, что ток России нужен! Но нам с матерью Окой в бетонных тисках совсем худо!

Щеберта: А мою водицу разбирают хозяйства-ведомства, заводы. Раньше моя водица была чиста, как слеза. А сейчас она сама может стать сырьём для любого химкомбината!

Ока: А что люди думают? Их заводы всю нечисть в меня сливают, оставшихся рыб сделали инвалидами, все деревца вдоль реки летом стоят с желтыми листьями! Люди, опомнитесь! Хватит над нами эксперименты проводить! Не нужно переделывать того, что создано матерью-природой! Она отомстит вам не раз! А, что скажите внукам своим? Ведь они не простят вам погибшей Оки!!!

*Волошенко Ксения 6 «б» класс МКОУ
Карымская СОШ*

Легенда о Байкале

*На Байкале я была,
С мамой отдыхала.
Легенду о Байкале
Она мне рассказала.*

*Байкал-батюшка седой
Дочь имел красавицу,
Ангарой её назвал,
Воды он её ласкал.
Но влюбилась Ангара
В Енисей прекрасный
И решила вдруг бежать
Днём чудесным, ясным.*

*Рассердился тут Байкал,
Брови раздвигая,
Поднял камень и швырнул,
Путь переграждая.*

*И упала та скала
На горлышко красавице.
Задохнувшись, закричала:
«Енисей мне нравится!»*

*И лежит тот камень здесь,
Шаманом называется,
А Байкал-отец всю жизнь
Слезам обливается.*

*Может, правда, может, быть –
Мне это неизвестно,
Но смотреть на Шаман-камень
Очень интересно.*

*Каратаева Ксения, обучающаяся 8 класса МКОУ
Карымской СОШ*

Лена – река моего детства

Лена — крупнейшая река восточной Сибири, впадает в Море Лаптевых. Десятая в мире по длине река и восьмая в мире по полноводности, протекает по территории Иркутской области и Якутии, некоторые из её притоков относятся к Забайкальскому, Красноярскому, Хабаровскому краям, Бурятии и Амурской области. Лена — самая крупная из российских рек, чей бассейн целиком лежит в пределах страны. Замерзает в обратном вскрытии порядке — от низовьев к верховьям. Протяжённость реки — 4400 км, площадь бассейна — 2490 тыс. кв. км.

Лена отличается от других рек России своим ледовым режимом и мощными заторами льда. Прочный и толстый лед на реке образуется в условиях чрезвычайно холодной, продолжительной и малоснежной зимы. Весенний ледоход обладает большой мощностью, часто сопровождается заторами льда и затоплением значительных территорий. Раньше всего, в конце апреля, начинается весенний разлив в районе Киренска — на верхней Лене — и, постепенно сдвигаясь на север, наступая на ещё скованную льдом реку, доходит в низовья в середине июня. Вода поднимается во время разлива на 6-8 м над меженным уровнем. В низовьях подъём воды достигает 18 м.



*У тебя, краса – река,
Женское обличье,
Даже имя у тебя
Нежное девичье.
Ласковым тебя не зря
Окрестили словом
Несмотря, что родилась
Ты в краю суровом
Красивая игривая
Извилась, как змея,
Лежит меж сопок
Нежная, не мелкая река.
На нашей речке здорово
И летом и зимой
Купаться и кататься
Можно с головой.*

*Жалко, что не любят
Не берегут тебя,
Засоряют мусором сполна
Но мы, юннаты,
Не дадим в обиду
Сбережём тебя.*
Мы проводим акции в защиту своей любимой реки Лена, очищаем от мусора её берега. Просим рационально использовать лесные богатства и меньше вырубать леса в Усть-Кутском районе, чтобы наша река не превращалась в ручей.

Стихи я сочинила сама, потому что люблю всей душой свою реку детства.

*Евдокимова Софья 10 лет, объединение «Умка» МОУ
ДОД ДЭБЦ УКМО г. Усть-Кут*

Озеро моё родное!

*Сколько озёр вы на свете видали?
Сколько вы мест отдалённых искали?
Но лучшего озера вам не найти.
Наше озеро Аляты величаво!
О нём ходит огромная слава.
Сложено много легенд и былин,
Что зашкаливает адреналин.
Настолько чистое и светлое оно,
Словно на яркой картине изображено.*



*Отражается в нем небо голубое,
Улыбается ему солнце золотое.
Всё мне здесь родное!
Озеро – море свободное и благородное!*
Селезнева Екатерина, МБОУ Алятская СОШ, 10 кл.

Есть жемчужина в лоне Сибири...

*Есть жемчужина в лоне Сибири...
И жемчужина эта – Байкал,
И никто не найдётся отныне
Кто его красоты не видел.*

*На Байкале огромные горы
Поросли великой тайгой:
Кедры, пихты стоят на просторе -
Нет нигде красоты такой.*

*Когда войдёшь в Байкальский заповедник,
Увидишь ты все чудеса земли.
Найдёшь ты там любовь и силу,
И лики чистой красоты.*

*Байкальская вода прозрачней той слезы,
Что Ангара роняет, убегая.
Как жаль...О люди, вы не берегли
Того, что жить нам помогает.*

*Заводы, копоть, грязь, сливаются отходы –
Огромная проблема для байкальских вод.
Ведь если же не мы, сибирские народы,
Никто другой Байкал наш не спасёт.*

*О люди!
Призываю Вас не ради долга,
А ради жизни на земле родной
Во имя будущего нашего народа
Стать на защиту озера стеной.*

*И верю я – потомки не забудут,
Что сохранили им природу – мать
И будут наслаждаться красотой Байкала,
И чистым воздухом дышать.*

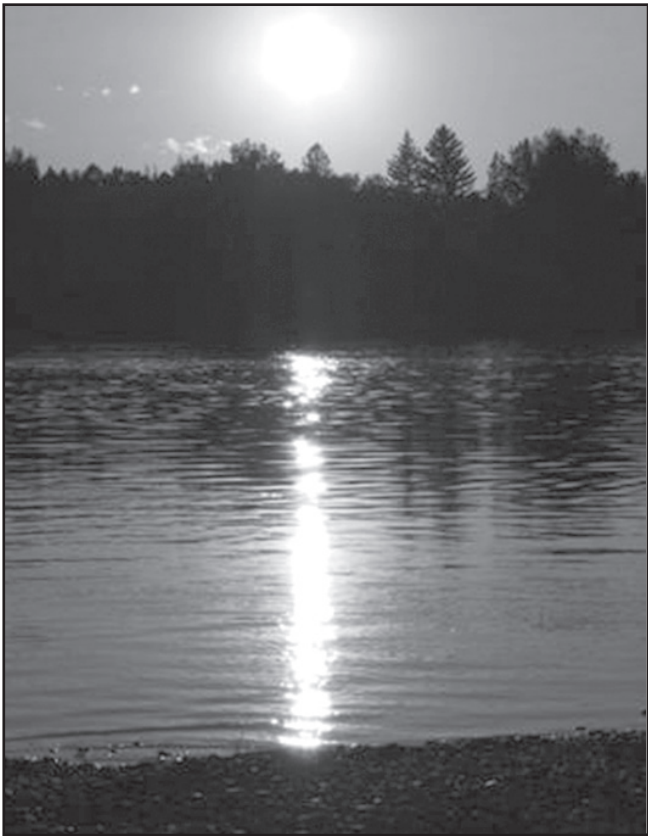
*Сорокина Анастасия, ученица 11 класса МКОУ
Карымской СОШ*

Малая Родина

*В полях родных дышу я вольно,
В лесах для сердца благодать,
Могу в листве березы тонкой
Свою я родину узнать.*

*Здесь речка руки распахнула
Средь наших сельских берегов,
И солнце красное вспорхнуло
Средь неба чистых облаков.*

*Здесь вся природа жизнью дышит,
И каждый домик, будто свой,*



*Другой мне родины не нужно,
Мне сердцу дорог край родной.*

Клыш Дарья 15 лет. МОУ Тайтурская СОШ

Сегодня говорим о Родине

*Сегодня говорим о Родине,
И в мыслях у меня одна она,
Великая Иркутская земля.
Тайтурка, Саяны, Белая, Ангара-
Не перечислить всё, что сердцу мило,
Здесь не страшны не холод, ни жара,
Ведь главное, чтоб душу нашу грело.
Красивы здешние места:
Тайга, хранящая запасы,
Где шепчет каждая листва
Про то, что ждет людские массы.
И Ангара – хозяйка малых рек,
Краса и гордость всей Вселенной
Несет нам всем из века в век
Большой поток воды священной
Богатства милой стороны
Не сосчитать, не перемерить.
И цель моя и всей страны
Хранить, беречь её, лелеять.*



Тайтурка – любимая

*Тайтурка – дорогая,
Родина любимая,
Самая родная,
Самая красивая.
Воздух первозданный,
Синева небес,
Белые сугробы
И зеленый лес.
Усолье – мой край любимый
Усолье – мой край любимый,
Сибирская природа!
Каждый кустик дорог мне,
Речка возле дома.
Березки белоствольные
К небу тянут ветки.
В сережки нарядились
Зеленые кокетки.
Красоту такую
Не выразишь словами,
Лучше приезжайте,
Убедитесь сами.*

Эссе о воде: о чем я беспокоюсь и о чем мечтаю?

Меня очень беспокоит, как в наше время люди небрежно относятся к воде. На первый взгляд, действительно воды на

Земле в три раза больше, чем суши. Она встречается в океане, на суше, в земле и воздухе. Благодаря воде существует жизнь на Земле. Вода постоянно движется в мировом круговороте в природе и тем самым обеспечивает нашу планету жидкой, твердой, газообразной водой, пусть и неравномерно.

Именно круговорот обеспечивает непрерывное образование воды в природе. Наверное, поэтому многие люди верят, что воды у нас предостаточно и не надо заботиться о ее сохранности. Но другая сторона дела заключается в том, что человечество на Земле для своих бытовых нужд, санитарного состояния, жизнедеятельности животных и растений, работы промышленных предприятий использует только пресную воду. Для того, чтобы было меньше затрат на ее расходование, берут жидкую воду и прежде всего из рек, реже используют воду из озер. Так вот что удивительно: в общем количестве воды на Земле, доля рек и озер очень мала – всего-то 0,02 %! Подземной воды 2 %, ее тоже используют, но для этого нужно построить водонапорные башни, а это значит, что такая вода уже будет дорогой для производства. Мне хочется, чтобы люди больше узнавали о воде, знали эти ничтожные цифры запасов пресной воды и думали о будущем.

Однако сколько угодно примеров, когда некоторые безответственные и даже бессовестные люди не только не беспокоятся, а и специально вредят окружающей нас воде. Два года назад в нашу прекрасную Ангару сбросили много нефти, и это пятно господствовало на реке несколько месяцев. Когда пятно проходило мимо нашего села, многие люди слышали запах солянки на расстоянии нескольких километров. А сколько вреда принесено природе! Гибли водоплавающие птицы, рыба, водоросли. В течение всего лета мы наблюдали рыжие и синие разводы нефтевыбросов у берегов, видели мертвых животных. Это ужасная картина никого не оставила равнодушными. Я думаю, что таких людей надо находить и наказывать, чтобы подобные им понимали, что зло не остается безнаказанным.

Еще я мечтаю, чтобы детей с начальных классов в школе и дома учили экологии, чтобы им прививалась любовь к малой родине, бережное к ней отношение. Чтобы молодежь садила деревья и цветы, умела прийти на помощь умирающему источнику, больному или ослабевшему животному. Еще мне хотелось бы, чтобы государство больше выделяло средств на экологические мероприятия, больше и качественнее строилось бы очистных сооружений, чтобы уменьшалось количество непригодной для питья воды, чтобы исчезли кислотные дожди, чтобы меньше болели люди.

Я мечтаю, чтобы капельки, испаряясь с поверхности Земли, были светлые и прозрачные. И тогда наш мир станет чистым!

Давыдова Ольга, МОУ Буретская СОШ



Священный родник



Худякова Ксения



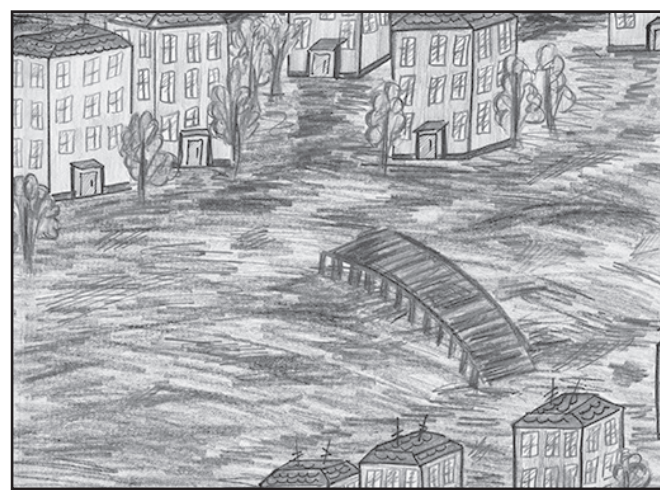
Ярослава Александра. Река просит помощи



Бархатова Елена. 9 класс



Бычкова Вика. 4 класс



Вагин Илья. 8 класс



Гордеева Настя, «Моя Кимильтейка»



Коновалов Андрей. 9 класс



Река Белая Зима Тулунский район



Река Тагна Тулунский район



Ярминская протока Тулунский район



Хамаганов Максим, Река моего детства



Ярослава Александра. Моя река



Хохлов Евгений, Река моего детства